

TEMATICĂ VS. EXERCIȚII DE ARHITECTURĂ: TENDINȚE ÎN ARHITECTURA CONTEMPORANĂ REFLECTATE ÎN ACTIVITATEA ATELIERULUI DE PROIECTARE ANII IV-V, UAUIM / *THEMATIC VS. ARCHITECTURAL EXERCISES: TRENDS IN THE CONTEMPORARY ARCHITECTURE REFLECTED IN THE ACTIVITY OF THE ARCHITECTURAL DESIGN STUDIO, YEARS IV-V, UAUIM*

Mihaela ZAMFIR (GRIGORESCU)

Lector dr. arh. / *Assoc. Prof. PhD Arch.*, UAUIM

mmg_architecturestudio@yahoo.com

Marina MIHĂILĂ

Lector dr. arh. / *Assoc. Prof. PhD Arch.*, UAUIM

arh_marina@yahoo.com
marina.mihaila@arhitectonik.ro

Rezumat

Adesea proiectele din cadrul atelierului de arhitectură sunt doar reacții succinte la tematica de an, atunci când aceasta direcționează prin limite stricte răspunsurile exercițiilor academice. Încălcarea unor limite tematice poate duce în acest caz la fluidizarea soluțiilor sau la căutarea unor resurse arhitecturale mai nuanțate, poetice sau bazate pe un anumit discurs arhitectural.

Abstract

Often, the students' projects in the architectural design studio are only brief reactions to the thematic of the year, when this directs by strict limitations the replies of academic exercises. The breach of thematic limits in this case may lead to fluidization of the solutions or in finding more nuanced resources, poetic or based on some architectural discourse.

Experimentarea unor teme mai particulare în formularea limitelor poate deopotrivă îngreuna imaginația ca formulă de răspuns, și obliga la analiza unor nuanțe dincolo de layerele spațiale obișnuite – de citire a contextului arhitectural. Completarea temei cerute la anii IV-V prin tematica de răspuns poate fi totuși o soluție în formularea unui proiect integrat, dar și folosește la ținta finală a școlii de arhitectură: formularea unui proiect complex conținând deopotrivă temă și răspuns, și bazându-se pe un studiu personal al autorului – student, și al criticului – tutor.

Articolul își propune să creioneze un discurs pe care arhitectura contemporană îl anunță din peisajul exercițiilor din cadrul atelierului de la anii IV-V, și să conchidă asupra unor tendințe cu plus și minus, asupra unor maniere tematice. Discursul critic baleiază de la proiectele de an, comune ca temă tuturor grupelor la proiecte cu temă de atelier, care se încadrează în specificul didactic al departamentului Sinteză Proiectare de Arhitectură, de la proiectul de start din anul IV care face trecerea de la ciclul anterior exersat în cadrul departamentului Bazele Proiectării de Arhitectură la ultimul proiect din anul V care anunță complexitatea proiectului de diplomă. Sunt investigate tipuri de teme, modalități de abordare, de relație cadru didactic-studenți și studenți-studenți, rezultatele procesului didactic în relație cu obiectivele propuse.

Cuvinte cheie: atelier de proiectare, exercițiu de arhitectură, proces didactic, tematică, sinteza proiectării, discurs critic

Experimentation of some more particular themes in formulation of the limits can both restricts the imagination as formula response and compels the analysis of nuances beyond the usual spatial layers - of reading of architectural context. Completing the required theme in years IV-V by the response of thematic may still be a solution in formulating of an integrated project, but also used as final target of the school of architecture: formulating of a complex project containing both theme and answer, and relying on a personal study of the author-student and based on the tutor as critic.

The article aims to create a speech which contemporary architecture announces from the landscape of exercises in the years IV-V, and to conclude over some tendencies with plus and minus, over some thematic manners. The critical discourse sweeps from year projects, common as theme to all groups, to projects with architectural studio design theme that are fit in the teaching specific of Synthesis of Architectural Design Department, from the start project from fourth year to the last project from fifth year that announces the complexity of the diploma project. There are investigated a few types of topics, ways of approaches, of relation tutor - students and students -students, and the results of the teaching process related to proposed objectives.

Keywords: design studio, architectural exercise, teaching process, synthesis of architectural design, critical speech

**1. În loc de introducere.
Dezambiguizare, o aplicație comună,
(minim) două perspective.
(M. Zamfir & M. Mihăilă)**

PROIECTE | REACȚII SUCCINTE |
EXPERIMENTARE | TEME PARTICULARE | TENDINȚE |
PLUS ȘI MINUS | MANIERE TEMATICE | TEME |
MODALITĂȚI DE ABORDARE |
RELAȚIE CADRU DIDACTIC – STUDENȚI |
RELAȚIE STUDENȚI- STUDENȚI |
REZULTATELE PROCESULUI DIDACTIC |
OBIECTIVE PROPUSE |

Am spune că teoriile referitoare la conceptul de limită oferă întotdeauna prilej de creativitate și satisfacție în activitatea de atelier în învățământul de arhitectură din cadrul facultății noastre. Fie că pot fi interpretate ca restrictive, precise sau din contră, flexibile, permissive, acestea generează de fiecare dată procese creative diverse, focalizate, introspective sau din contră, extrovertite, deschise. Experimentul își poate avea locul în ambele situații, generând procese creative variate, de la detaliu la ansamblu, de la concept la formă, volumetrie și funcțiune. Limitele pot fi discutate atât în creionarea temelor de către cadrele didactice cât și, mai apoi, în găsirea de răspunsuri împreună cu studenții la atelierul de proiectare. În ambele situații căutările sunt permanente, la fel și experimentele. (Mitrache, 2016) De pildă, până în 2016, proiectele lungi erau proiecte de an, concepute de echipa unui singur atelier și doar proiectele scurte erau exerciții independente pentru fiecare atelier. Din 2017 se experimentează și o abordare mai flexibilă care tinde să confere o mai mare autonomie atelierelor de proiectare, conturându-li-se maniera de abordare, evident, subordonându-se unui set de obiective didactice specifice și comune pentru tot anul. După acest an

**1. Instead of an introduction.
Disambiguation, a common application,
(minimum) two perspectives.
(M. Zamfir & M. Mihăilă)**

PROJECTS | SUCCINCT REACTIONS |
EXPERIMENTATION | PARTICULAR THEMES |
TENDENCIES | PLUS & MINUS | THEMATIC MANNERS |
THEMES | APPROACHING PROCEEDINGS |
RELATION TUTOR – STUDENTS |
RELATION STUDENTS – STUDENTS |
RESULTS IN DIDACTIC PROCESS |
PROPOSED OBJECTIVES

We could say that theories on limit concept have offered always reason of creativity and satisfaction in architectural design studio activity in architectural learning within our faculty. Either as they could be interpreted as restrictive, precise or on the contrary, flexible, permissive, these are generating every time diverse creative focused, introspective, or, on the opposite, extroverted, open processes. The experiment could have its place in both situations, generating various creative processes, from the detail to ensemble, from the concept to the shape, volumetric and function. The boundaries could be discussed both on sketching the theme by academic staff and, lately, in finding answers together with the students within the architectural design studio. In the two cases the inquiries are permanent, and similar the experiments. (Mitrache, 2016) For example, until 2016, long time projects used to be conceived by the tutorial team of a single studio, and only short terms projects were independent exercises for every studio. From 2017 a more flexible approach has been experienced and it tends to offer a wider autonomous attitude to the architectural design studios, shaping mentoring approach manner, obvious, subordinating to a curricular specific objectives package and all common for all the included

universitar se vor putea trage concluzii bazate pe o analiză a performanțelor didactice obținute cu ambele modalități de abordare. Se remarcă totuși tendința de fluidizare a limitelor atât în realizarea temelor de proiectare cât și în abordarea proiectelor în cadrul atelierelor în scopul propus de a stimula creativitatea, performanța și competitivitatea loială. În aceeași tendință de fluidizare se înscrie și invitarea unor arhitecți practicieni valoroși cu experiență de proiectare în calitate de profesori în cadrul atelierelor. (Bărbuică, 2016).

Articolul își propune să creioneze un discurs pe care arhitectura contemporană îl anunță din peisajul exercițiilor din cadrul atelierului de la anii IV-V, și să conchidă asupra unor tendințe cu plus și minus, asupra unor maniere tematice. Discursul critic baleiază de la proiectele de an, comune ca temă tuturor grupelor la proiecte cu temă de atelier, care se încadrează în specificul didactic al departamentului Sinteză Proiectare de Arhitectură, de la proiectul de start din anul IV care face trecerea de la ciclul anterior exersat în cadrul departamentului Bazele Proiectării de Arhitectură la ultimul proiect din anul V care anunță complexitatea proiectului de diplomă. Sunt investigate tipuri de teme, modalități de abordare, de relație cadru didactic-studenți și studenți-studenți, rezultatele procesului didactic în relație cu obiectivele propuse.

Autorii articolului, arhitecți și cadre didactice, sunt preocupați de găsirea unor resurse de gândire de design în formularea răspunsului tematic, și nu în ultimul rând de găsirea unor ecuații potrivite între cerință și răspuns – temă-exercițiu proiect arhitectură – și în ce mod aceste relații pot identifica algoritmi prestabiliți din arhitectura contemporană.

year's studios. After this university year new conclusions would have been formulating based on an analysis of obtained didactic performances with the both approach methods. It is to be underlined the tendency of fluidization of the boundaries both in accomplish the architectural design themes but also in approaching the projects/designs within architectural design studios for the proposed purpose to stimulate creativity, performance and loyal competitiveness. In the same tendency of fluidization is also the invitation of some valuable practionery architects with design experience as professors in design studios. (Bărbuică, 2016).

The article is aiming to sketch a discourse which contemporary architecture would announced from the landscape of tutorial exercises at the architectural design studio within IV-V years of study, and to conclude upon some tendencies with plus and minus, upon few thematic manners. The critical discourse scrolls from the yearly projects, common as theme for every architectural design studios with workshop's theme, framed in the specific curricula of Synthesis of Architectural Design Department, from the start Project of the IV-th year that ensure the continuity from the previous education cycle exercised within Basis of Architectural Design Department on last Project from the V-th year announcing the complexity in architectural design diploma projects. The paper is inquiring themes' typologies, approaching methods, relations tutor-students and students-students, results on the didactic process in relation with the proponed objectives.

The article's authors, architects and academic staff members, have been preoccupied on finding resources of design thinking in formulating thematic answers, and not at least in finding proper equations between requirements and answer – theme-architectural design exercise – and in which proceeding these relations could identify predesigned algorithms from contemporary architecture.

2. Către o abordare critică (M. Mihăilă)

Educația în arhitectură se referă în mod implicit la viitori profesioniști în domeniul specific: arhitectură, urbanism, design, management, construcții. Cât de mult școala de arhitectură îi pregătește pe viitorii profesioniști pentru așa ceva în acest moment? Răspunsul nostru ar fi: în mare măsura îi pregătește doar pentru acest lucru, și spunem acest lucru contrazicând ideea învățării unor proceduri aplicative administrative, ce pot fi subiectul unor schimbări, sau diferențe majore situate la nivel regional/global. Fără doar și poate educația în arhitectură se referă și la cercetare, dar și cercetare prin proiect (Zamfir & Stănculescu, 2016), scenografie și setarea scenariilor posibile, atenția și configurarea detaliilor, imaginilor rezultate ca pre-produs arhitectural. Însă în balanța <temă vs. exercițiu de arhitectură> rezultatul este unul de tip edificat, direcționat, partea de cercetare premergătoare dar și ulterioară prin inovația de arhitectură este lăsată la latitudinea configurării unui demers conceptual/concept, care cuprinde mai mult sau mai puțin idei, viziuni, rezolvări, stadii incipiente. Între variantele formatoare ale finalului rezultat din școala de arhitectură, arhitectul conceptor și arhitectul de design aplicat se suprapun într-o dorință unică de a forma un specialist complet provenit din rolul istoric al arhitectului, constructor. Această idee este în genere o idee de sfârșit de secol XX întâlnită în viziuni adaptative ale școlilor contemporane dar și în scrieri academice importante și încă foarte interesante pentru educația continuă profesională (Thompson, 1999).

Parte a industriilor creative, arhitectura este unul dintre domeniile care pot da specialiști și profesioniști în arii multiple legate de design sau design-thinking, având la bază exersarea unei reflecții critice, dar și a unei flexibilități adaptative la circumstanțe și scenarii

2. Towards a critical approach (M. Mihăilă)

Education in architecture is referring in implicit mode to future professionals in the specific domain: architecture, urbanism, design, management, constructions. How much the school of architecture is preparing the future professional specialists for this in present? Our answer would be: in wide understanding the school is preparing them only for this, and we are saying this counterpointing the idea of learning administrative applicative procedures, that could be the subject of changes, or major differences situated at regional/global level.

Undoubtedly education in architecture is referring also to the research and research by design (Zamfir & Stănculescu, 2016), scenography and setting up the possible scenarios, detailing attention and designing, resulted images as architectural preproduction of design. Still in the balance <theme vs. architectural exercise> the result is one of built format, directional, prior research part but also subsequent part through innovation in architecture is left in the concern on the framework design of a conceptual/concept appropriation, which contents more or less ideas, visions, solving, inceptions.

Between the formative alternatives of the final resulted from the school of architecture, the conceptor-architect and applied design architect are overlapping in a unique desire for shaping a complete specialist emanated from the historical role of the architect – as builder. This idea is in general an idea belonging to the end of 20th century met in adaptive visions of contemporary schools but also in important the academic writings and still emergent for the professional continuous education (Thompson, 1999).

Part of creative industries, architecture is still between the domains producing specialists and professionals in multiple fields connected with design and design-thinking, having at the basis the exercise of a critical

variate. Învățarea unei gândiri critice în domeniul arhitecturii poate fi un prim pas în formarea unei reflecții creative, inovative, și posibil de aplicat în domenii multiple conexe.

Cultura în domeniul arhitectural este de asemenea un bun (de preț) important, de la cultura vizuală la cunoașterea reperelor, exemplelor, numelor de vârf în arhitectura globală și locală, sau chiar a curentelor, manifestelor și criticilor particulare. (Mihaila, 2016)

Școala de arhitectură face parte atât din domeniul artelor aplicate ce presupun relația 1:1 tutor-student, sau mentor-echipă studenți, și se referă pe lângă folosirea unui bagaj greu de informații din domenii multiple, atât la învățarea unei gândiri de design cât și a uneia creative cu rol inovativ – vezi „Eight principles of innovation”. (Landor Associates, 2010): “curiozitate, joc, intuiție, colaborare, diversitate, nereușită, curaj și impulsuri momentane”.

Atelierul este acel loc unde se petrece scenariul arhitectural educativ și de formare, posibil să fie de dorit să includă rezultate multiple de carieră, inclusiv interdisciplinare (Forsay, 2011; Zamfir & Stănculescu, 2016), culturale (Zamfir, 2013:a), sau de cercetare la limita domeniului sau în medii extreme (climatic, social, etnic, sau general cultural) (Niculae, 2016). Dincolo de lipsa unei maniere, arhitectura este un limbaj ce mediază, acomodează, informează, educă și orientează chiar prin simplul exercițiu în școala de arhitectură.

3. Tematică vs. exerciții de arhitectură: atelierul de proiectare la anii IV-V, Școala de Arhitectură, UAU-IM (M. Zamfir)

Atelierul de proiectare este locul în care studentul arhitect ca profesionist în formare își conturează personalitatea și își dezvoltă abilitățile de viitor specialist. (Mitrache, 2016) Anii IV-V reprezintă o a doua etapă în formarea studentului arhitect, de sinteză a cunoștin-

reflection, but also of a certain adaptive flexibility o varied circumstances and scenarios. Learning a certain critical thinking in architecture field could be a first step in shaping a creative innovative mind, and possible applicable in the multiple connected professional areas.

Culture in architecture domain is also an important asset, from the visual culture to landmarks knowledge, examples, top numbers in global and local architecture, or even of style trends, manifestoes and particular critics. (Mihăilă, 2016)

School of architecture is part both form applied arts field assuming the 1:1 relation tutor-student, or mentor-students team, and it is referring besides using a heavy information baggage from multiple domains, both to the design thinking learning and a creative reflection cu innovative role – see Eight principles of innovation. (Landor Associates, 2010): “curiosity, game, intuition, collaboration, diversity, failure, courage and momentary impulses”.

The architectural design studio is the place where the educative and formative architectural scenario is taking place, possible desired to include carrier multiple results, inclusive the interdisciplinary ones (Forsay, 2011; Zamfir&Stănculescu, 2016) cultural (Zamfir, 2013:a), or research based on the field boundary or on the extreme environments (climate, social, ethnical, cultural general) (Niculae, 2016). Beyond the lack of manners, architecture is a language that mediates, accommodates, educates and orientates even through the simple exercise within school of architecture.

3. Thematic vs. architectural exercises: the architectural design studio for the IV-V years of study, UAUIM (M. Zamfir)

Architectural design studio is the place the place where the architect-student as in formation professionals is shaping his/hers personality and is developing abili-

țelor deja dobândite în primii trei ani de facultate pe care acum le va aplica în proiecte de o mai mare anvergură, rolul lui fiind accentuat prin grija echipei îndrumătoare de la fiecare atelier. Astfel, atelierul anilor IV-V se remarcă de la început prin calitatea de incubator în dublă ipostază, atât de idei, descoperiri, cercetări de noi modele spațiale și tehnologii complexe care vor ridica calitatea rezultatelor departamentului cât și de viitori profesioniști, bine pregătiți pentru o profesie complexă cum este arhitectura. Atelierul propune 2 tipuri de proiecte, de atelier, „scurte” cu care debutează de obicei fiecare semestru și „lungi” de an, care până în anul universitar trecut (2015-2016) erau comune pentru întreg anul.

3.1. Proiecte scurte

Proiectele din prima categorie presupun exersarea unei maniere de atelier dezvoltată pe un proiect scurt ca temă, produs al atelierului respectiv, în interiorul unei teme cadru. De remarcat este diversitatea abordărilor de atelier în cadrul unei unități de obiective didactice, o diversitate creativă, în permanență moderată cu profesionalism de îndrumătorii de atelier. Aducem spre discuție cele mai recente exerciții de la atelierelor anilor IV-V la care am participat ca tutori.

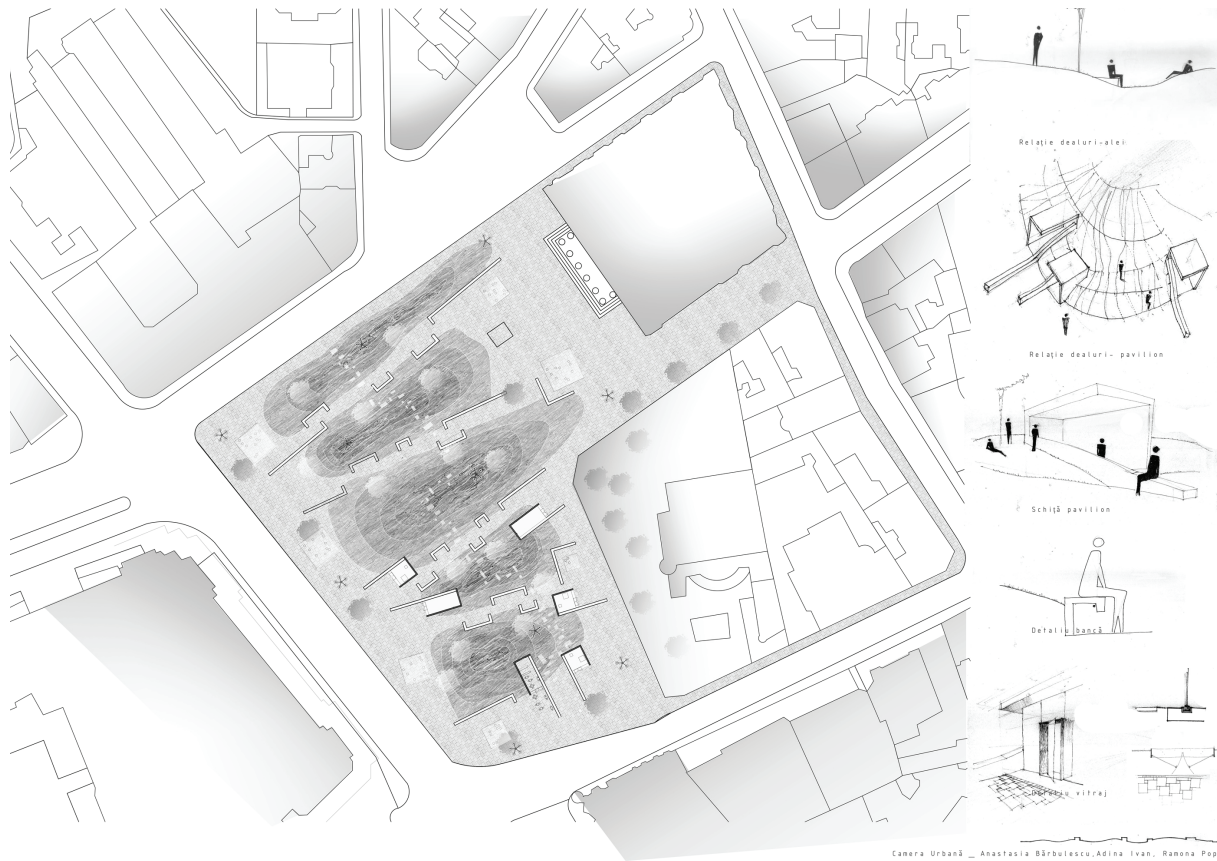
ties as future specialist. (Mitrache, 2016) Years IV-V represents a second phase in formatting the architect-student, of knowledge synthesis already acquired in the first three years of faculty studies which now will be applied in projects of wider amplitude, its role being highlighted by the tutoring guidance team from each studio. So, the studio of IV-V years is distinguished from the beginning through incubator quality in its double hypostasis, - ideas, discoveries, research of new spatial models and complex technology which will increase the level of the department's educational results but also by the new professionals, well prepared for a complex career as architecture is.

The studio is proposing 2 types of projects, studio workshop based, „short term” with which each semester is starting, and „long term” projects, that until last university year (2015-2016) were common for the whole academic year.

3.1. Short term projects

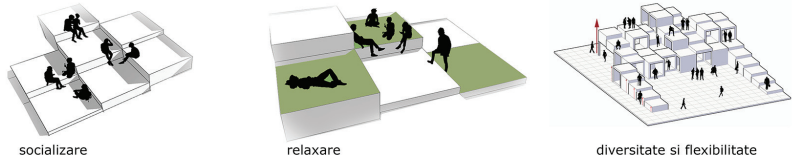
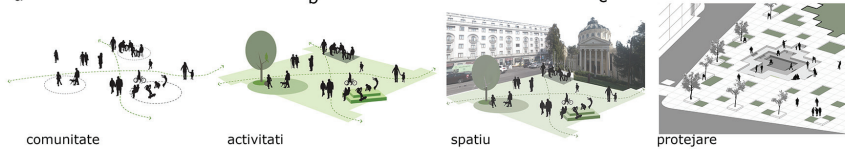
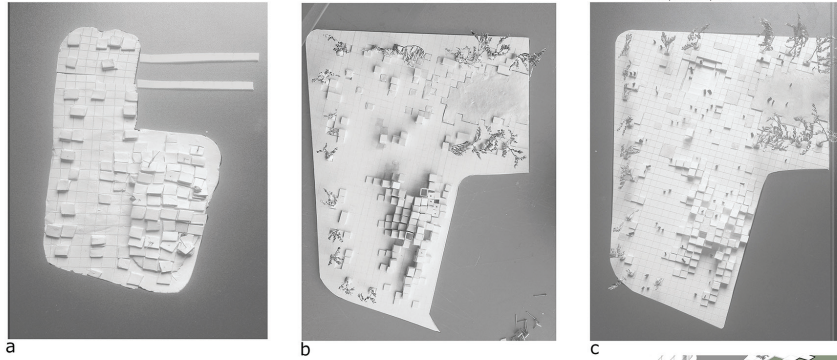
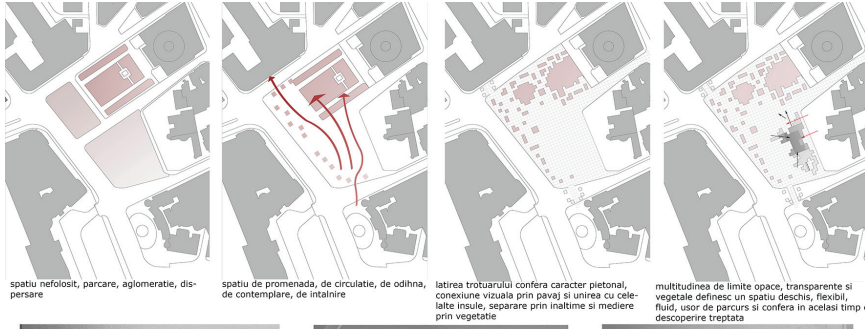
Projects from the first category supposes exercising a studio manner of teaching developed based on short term project design, product of the studio, within the frame (semester) theme. It is to be noted the diversity of studios' approaches within a unit of didactical objectives, a creative diversity, moderated in permanence with professionalism by the studios tutors' team. We are bridging in discussion the most recent exercises from the IV-V years of study studios which we had been part of.

**SPAȚIU PUBLIC / SPAȚIU PRIVAT / MODELARE URBANĂ /
PUBLIC SPACE / PRIVATE SPACE / URBAN MODELING
Anul IV, 2014-2015 / IV-th year of study, 2014-2015**



SPAȚIU PUBLIC-SPAȚIU PRIVAT / PUBLIC SPACE- PRIVATE SPACE

**Fig. 1 . Semestrul 1, grupa 42A / First Semester, class 42A
Anastasia Bărbulescu, Adina Ivan, Ramona Pop, © Atelier 42A**



Manea Georgiana, Mihai Radu-Florian, Stegaru Diana
42A

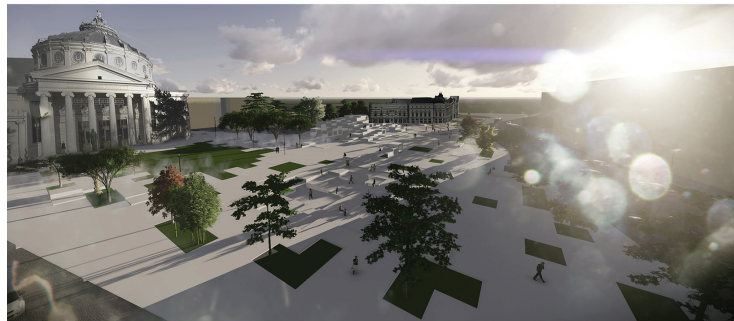
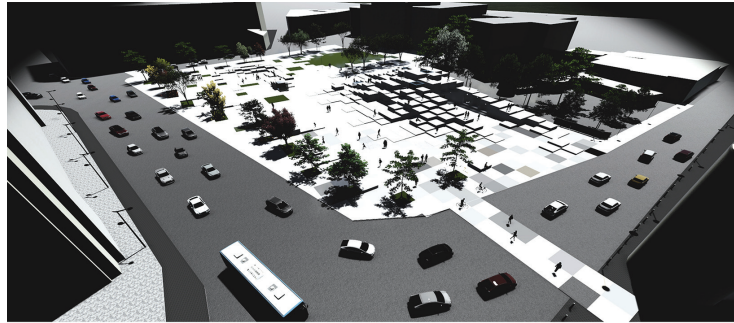
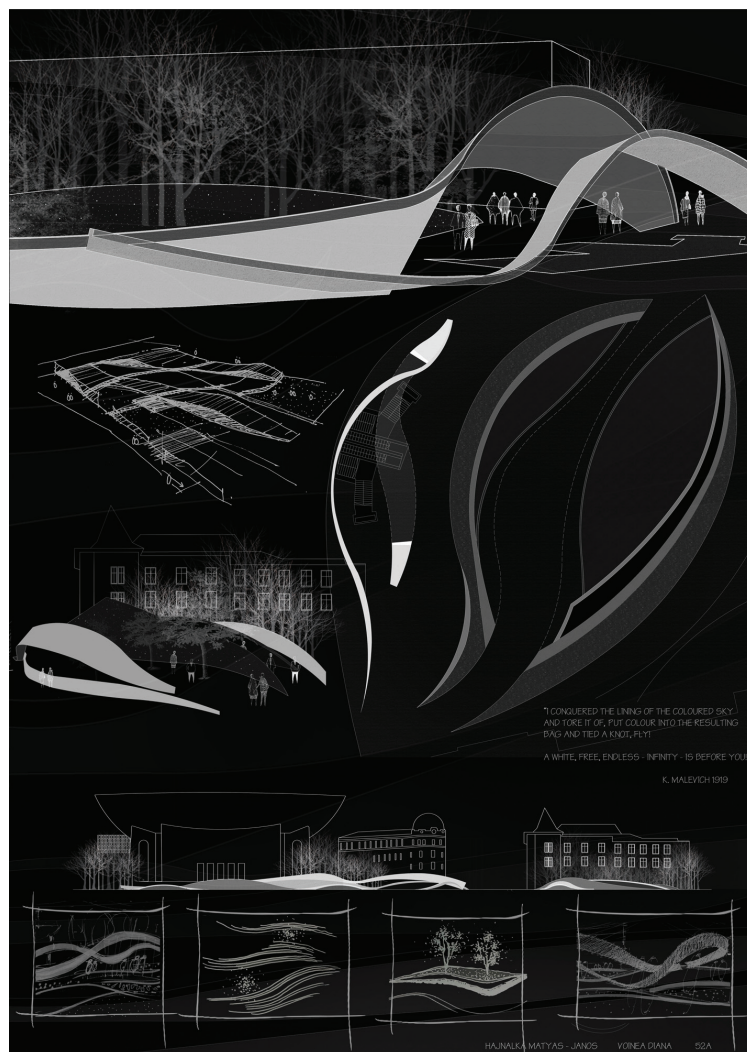


Fig. 2, 3
Georgiana Manea, Radu Mihai, Diana Stegaru, © Atelier 42A

La atelierul **grupeii 42A**, (îndrumători: **Prof. Dr. Arh. Dan Șerban, Șef Lucrări Dr. Arh. Mihaela Zamfir, Șef Lucrări Dr. Arh. Ana Vesa, Asist. Univ. Dr. Arh. Irina Florea**) tema propunea definirea unui spațiu autonom, de comunicare și dialog cultural, o CĂMĂRĂ URBANĂ, prin imaginarea și compunerea unui spațiu interior și exterior bine integrat, cu un caracter definitoriu temporar și flexibil. Situl ales a fost parcul Atheneului, Piața George Enescu din București. Ca date de temă impuse au fost suprafața desfășurată maximă de 1500mp, regimul de înălțime maxim de s+p+1e și lucrul în echipe de câte 2-3 studenți. Funcțiunile, tehnologiile propuse au fost lăsate la inițiativa studentului, în sensul realizării unui scenariu de logică structurală și de program, adecvate evenimentelor cărora se adresează. Argumentarea propunerilor de cameră urbană cu vocație preponderent culturală s-a făcut în urma unei analize urbane și a inventarierii problemelor existente pe amplasamentul propus. Proiectele au reflectat modul în care obiectul de arhitectură propriu-zis poate completa sau transforma caracterul zonei, păstrându-i însă intactă coordonata sa istorică și reperele existente deja în memoria colectivă a celor care o frecventează. Astfel, propunerile au variat de la abordări topografice discrete (fig. 1) la formule rigurose geometrice. (fig. 2, fig. 3). Tema cu final deschis și lucrul în echipă s-au dovedit un catalizator propice pentru creativitatea studentului în modalitățile de abordare conceptuală, funcțională și de tehnologie. Accentuarea importanței formulării unui concept și lucrul pe machetă insuflă de tutori s-au dovedit, de asemenea esențiale pentru calitatea propunerilor volumetrice.

Within 42A workshop studio (tutors: Prof. Dr. Arch. Dan Șerban, Lecturer Dr. Arch. Mihaela Zamfir, Lecturer Dr. Arch. Ana Vesa, Assist. Prof. Dr. Arch. Irina Florea) the theme was proposing refining an autonomous space, of communication and cultural dialog, a URBAN CHAMBER, through imagining and composing an interior and exterior space well integrated, having a defined temporary and flexible character. The chosen site was the Romanian Athenaeum Park, George Enescu Plaza from Bucharest. As imposed theme data there have been: the developed maxim surface of 1500 sqm, height maxim level of s+p+1e and work in teams of 2-3 students. The proposed functions, technologies were left to be chosen by the student initiative, in the sense of conceiving a scenario of structural logics and program, adequate events to whom they are addressed to. Proposals argumentation of urban chamber with cultural main vocation was made as following an urban analysis and of existent inventory issues on the existent site. The projects have reflected the way in which architecture object could complete or transform the character of the areal, still keeping intact its historical component and already existent landmarks in collective memory of the usual users. So, the proposals have varied from the discrete topographical approaches (fig.1) to formulas rigorously geometrical (fig. 2, fig. 3). The theme with open final and team work have proven a well catalyzed for student's creativity in conceptual, functional and technology approaches. The underling of importance shaping a concept and model working suggested by the tutors have proven also essential for the volumetric quality of proposals.

STRUCTURĂ / ARHITECTURĂ / TEHNOLOGIE / STRUCTURE / ARCHITECTURE / TECHNOLOGY
Anul V, 2015-2016 / V-th year of study, 2015-2016



STRUCTURI SPECIALE / SPECIAL STRUCTURES
Fig. 4. Semestrul 1, grupa 52A / First Semester, class 52A
Matyas Janos Hajnalka, Voinea Diana



Fig. 5
Spiridon Anca, Zăvulan Alina © Atelier 52A



Fig. 6
Codreanu Andreea, Giuroiu Anton © Atelier 52A

Un an mai târziu, la proiectul scurt din anul V, procesul didactic urmărea, cu aceeași generație de studenți investigația modalităților prin care structurile speciale și mai ales, tehnologiile de ultimă generație în proiectarea și realizarea structurilor influențează și interacționează cu gândirea spațiului arhitectural. Pretextul propus de tutori la **atelierul 52A (îndrumători: Prof. Dr. Arh. Dan Șerban, Șef Lucrări Dr. Arh. Mihaela Zamfir, Șef Lucrări Dr. Arh. Ana Vesa, Asist. Univ. Dr. Arh. Irina Florea)** a fost Piața Universității într-o relație urbană de tip sub/suprațeran prin imaginarea unor structuri arhitecturale expresiv-coerente care să pună în valoare cele patru accesuri la metrou. La fel, strategia echipei îndrumătoare a inclus o atență ponderare între cerințele fixe ale temei și libertățile acordate studentului în scopul stimulării creativității și a declanșării treptate a unei independențe profesionale dar lucrând în echipă pentru că și în practica curentă a profesiei de arhitect se lucrează de cele mai multe ori în acest mod. Răspunsurile echipelor de studenți au pus în valoare definirea unei imagini coerente, contemporane pentru cele 4 accesuri de metrou de la Piața Universității, potențarea spațiului urban prin calibrarea atență a arhitecturii de tip semnal la contextul existent, explorarea noilor tehnologii și materiale în spiritul temei (fig. 4, 5, 6).

A year later, on the short term project from the V-th year, the didactic process was following, with same team of students the investigation of the modalities through which special structures and especially, emergent technologies in designing and shaping structures are influencing and interaction with the thinking of architectural space. The pretext proposed by tutors from the 52A workshop studio (tutors: Prof. Dr. Arch. Dan Șerban, Lecturer Dr. Arch. Mihaela Zamfir, Lecturer Dr. Arch. Ana Vesa, Assist. Prof. Dr. Arch. Irina Florea) was University Plaza in an urban relation of under/over ground type through imagining few expressive-coherent architectural structures that would emphasize the entrances to the metro station. Similar, the strategy of the tutorial team has included a careful weighting between fixed requirements of the theme and freedom given to the student in the scope of creativity stimulation and of gradual onset of some professional independence but working in a team because also in the current professional practice for architecture, the working process flows in this way. The answers of the students' teams have emphasized the defining of a coherent image, a contemporary one for the 4 entrances to the metro station from the University Plaza, urban space potentiating through careful calibration of architecture of landmark type towards the existent context, exploration of the features of the new technology and materials in the spirit of the theme (fig. 4, 5, 6).



STRUCTURI SPECIALE / SPECIAL STRUCTURES
 Fig. 7, 8. Semestrul 1, grupa 56B / First Semester, class 56B
 Boeriu Doru Ioan © Atelier 56B

GENIUS LOCI

pavilion manifest, dedicat eroilor luptei anticomuniste
spațiu expozițional și informativ

Pavilionul se deosebește pe aca de scrierile de care dinuă simbolizat din Piața Revoluției pune în discuție statala lui Iulia Maniu și necesitatea anilor. Iulia Maniu reprezintă simbolul istoric luptei și dreptul impotriva corupției, iar monumentul reprezintă un simbol fals, modern de scapăt sã.

Traseul pregatit începe în jurul statului lui Iulia Maniu, unde entitatea concretizată de pavilion se retrage, ca o formă de respect, punând în lumina obiectul sculptural. Traseul continuă înspre noua monument, într-o tematică crescândă, învârlind ansamblul, pentru a-și găsi punctul culminant în dreptul țegat. Cromatica surzite necesitatea tematică, traseul pavilionului transformându-se, cu ajutorul lumii, într-un alt cânt în dreptul statului, într-un răz și agresiv la final.

Pavilionul dorește a fi concretizarea lumii a simbolului Genius Loci, Spiritul locului, justiție, simon cu spăritale erouilor din lupta pentru libertate, lupta impotriva corupției lumii române, marții și lăcrășilor comunisti, și Securității, și revoluției din 1989 și ai nimenilor din 1945-1991.

Am ales forma tesutului caș pentru că El reprezintă sufletul, cultura veritabilă a murșitșeg care trebuie să se identifice ca națione.

Am ales arhitectura ansamblu pentru a sublinia spăritualitatea pe care pavilionul dorește să a atingă.



Căi. Serviciu de proiectare	Arh V	Arh oct. 2010-2011
STRUCȚURĂ SPECIALĂ	Item 1	
STRUCȚURĂ ORGANICĂ	Organic 3d a	
București Doru Ionescu	2010-2011	Plaza 10

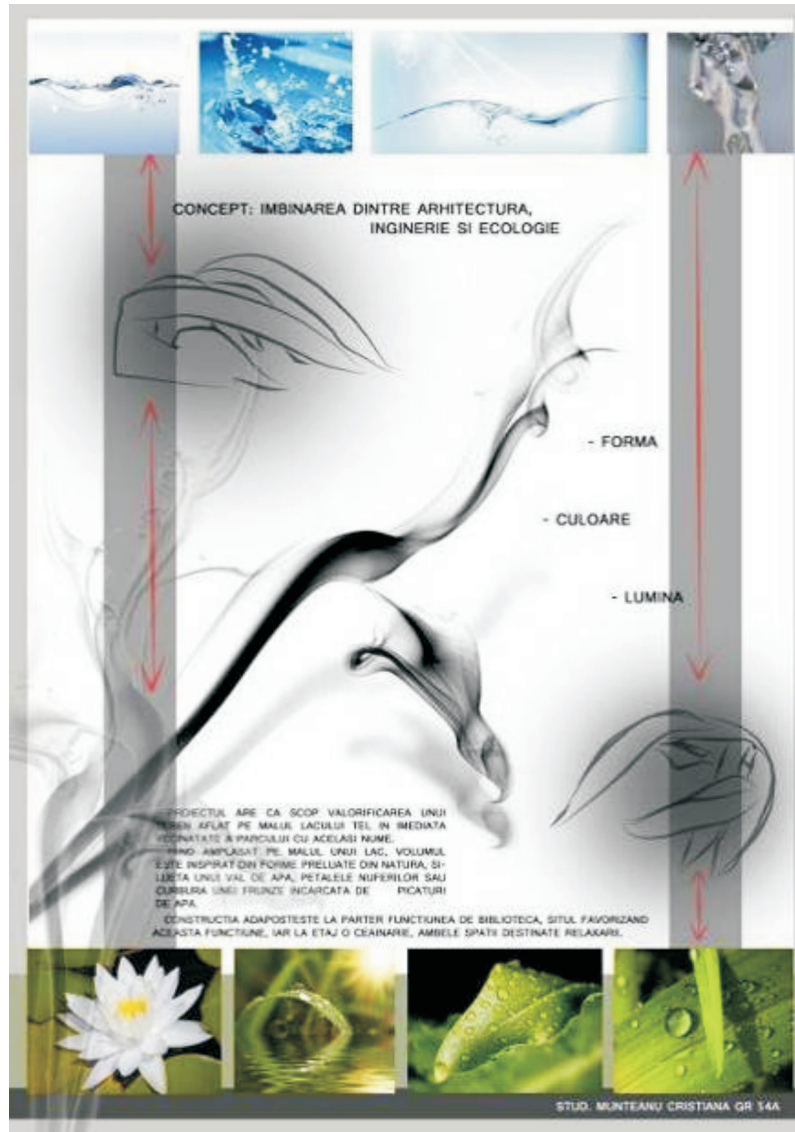
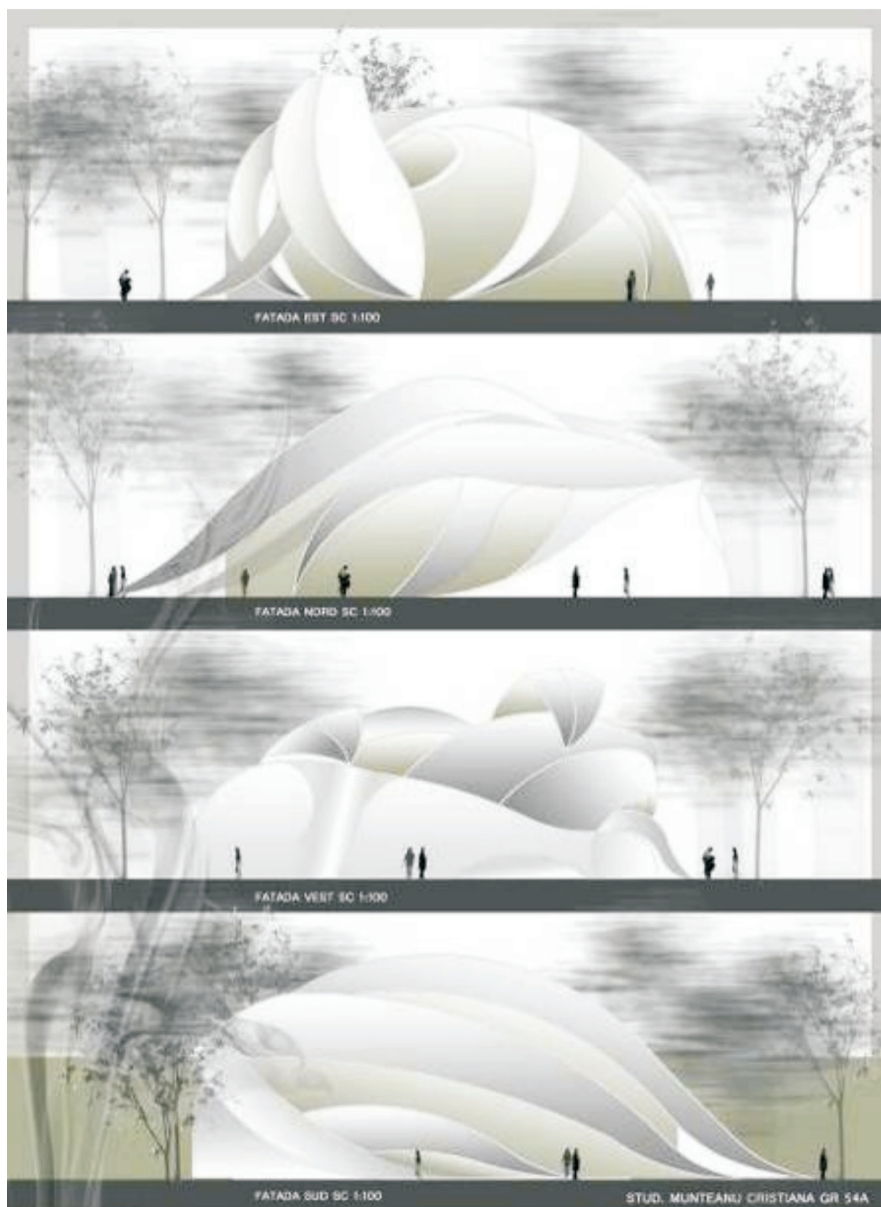


Fig. 9, 10
Munteanu Cristiana © Atelier 56B



În scopul accentuării unor direcții avute în vedere de proiectele scurte ale anilor IV-V, aducem în discuție încă un proiect scurt realizat la anul V în anul universitar 2012-2013, la care lucram ca tutor într-o altă echipă îndrumătoare, **atelier 56B (Prof. Dr. Arh. Radu Tănăsioiu, Șef Lucrări Dr. Arh. Mihaela Zamfir, Asist. Univ. Dr. Arh. Petre Vencu)** pentru că este esențială și varierea experienței lucrului în echipă și de către cadrele didactice.

Tema propunea spre studiu elaborarea unei structuri arhitecturale organice, inspirate din mediul înconjurător. În acest proiect, studenților nu li s-a mai dat un sit ci au fost încurajați prin temă să își găsească fiecare un amplasament în care să exerseze o structură organică. Proiectul a fost lucrat individual. Inventivitatea studenților a fost debordantă. Propunerile au investigat situri care au ridicat problematici diverse precum cel în imediata adiacență a Pieței Revoluției, lângă polemizatul Memorial al Renașterii-Glorie Eternă Eroilor și Revoluției Române din Decembrie 1989 care a catalizat o structură de tip parazit (fig. 7, 8), parcul Tei cu o structură inspirată din floarea de lotus (fig. 9, 10) sau peninsula de pe Lacul Morii care a fost potențată de o acoperire tot de inspirație florală în scopul redării acesteia ca spațiu public comunității (fig. 11, 12).

În concluzie, proiectele scurte din anii IV-V aduse în discuție în lucrarea de față accentuează importanța ponderării dintre elementele impuse prin temă și libertățile acordate studenților în scopul stimulării creativității și conturării asumate a unei personalități viitoare profesionale. Accentuăm, de asemenea, importanța exercițiului lucrului în echipă, care stimulează comunicarea, creativitatea și, de ce nu, apropiere de realitatea practicii curente profesionale care înseamnă aproape întotdeauna repartizarea de responsabilități, roluri și activități. Lucrul în echipă este stimulant și pentru cadrele didactice pe care autorii articolului l-au experimentat în diverse formule (Mihăilă et al, 2014)

*In the purpose of underlying some directions by design within the short term projects of the years IV-V, we are bringing in discussion another short term project realized in V-th year in 2012-2013, on which other tutorial team was directing the guidance, **workshop studio 56B (Prof. Dr. Arch. Radu Tănăsioiu, Lecturer Dr. Arch. Mihaela Zamfir, Asist. prof. Dr. Arch. Petre Vencu)** because it is essential also the variation of the team working within the tutorial team.*

The theme was proposing for study framing an organic architectural structure, inspired from the environment. In this project the students weren't given a site but were encouraged through theme to find a location for exercising an organic structure. Also, the project has been worked individually. Inventiveness of the students was overflowing. The proposals were investigating sites with diverse problematic as the one in the vicinity of Revolution Plaza, near the long-discussed Memorial of Renaissance - Eternal Glory to Heroes and to Romanian December 1989 Revolution which catalyzed a structure of parasite type (fig. 7, 8), Tei Park with a structure inspired by the lotus flower (fig. 9, 10) or the island on the Morii Lake potentiated by a covering also on flowering inspiration for returning it to the community's public space (fig. 11, 12).

In conclusion, the short terms projects from the IV-V years brought is discussion through present paper underlined the importance of balancing the impose elements through theme and freedom given to the students for increasing creativity and assumed outlining of a future professional character. We are highlighting also the importance of the teaming work for projects that stimulates communication, creativity and why not, bringing near the reality to the current professional practice which means almost always distribution of responsibility, roles and activities. Teamwork is also stimulating for teachers that was experimented by the authors of this paper in different formulas. (Mihăilă et al, 2014)



STRUCTURI SPECIALE / SPECIAL STRUCTURES

Fig. 11, 12. Semestrul 1, grupa 56B / First Semester, class 56B

Mazureac Andrei © Atelier 56B



3.2. Proiecte lungi

Proiectele lungi, proiecte de an reprezintă exerciții de mare complexitate și anvergură, din acest motiv procesul didactic se desfășoară etapizat, cu 2-3 faze determinante. Temele de proiectare sunt elaborate, implică o rigurozitate crescută care are ca scop o cât mai bună clarificare a studentului care intră în contact pentru prima dată cu un proiect de o astfel de anvergură în scopul atingerii obiectivelor didactice. De cele mai multe ori aceste proiecte se lucrează în echipă la primele faze care implică analiza sitului și reglementări urbanistice de tip PUZ/PUD urmând ca la faza de detaliere de obiect să fie individuală.

Proiectul de **clădire înaltă de birouri** este deja un reper în cadrul procesului didactic dezvoltat în facultatea noastră la anul V de studiu și poate unul dintre cele mai îndrăgite de studenți. Este un proiect care dă aripi, un proiect de amploare mai ales în contextul unei dezvoltări fără precedent de tehnologii, structuri și materiale inovatoare. Lupta cu gravitația și cu mișcările seismice sunt provocări la care studenții trebuie să răspundă. Este de asemenea un proiect care în ultimii ani se aliază cerințelor contemporane și pune accent pe o proiectare sustenabilă, aducând un plus de dificultate studenților. (Mihăilă et al, 2014)

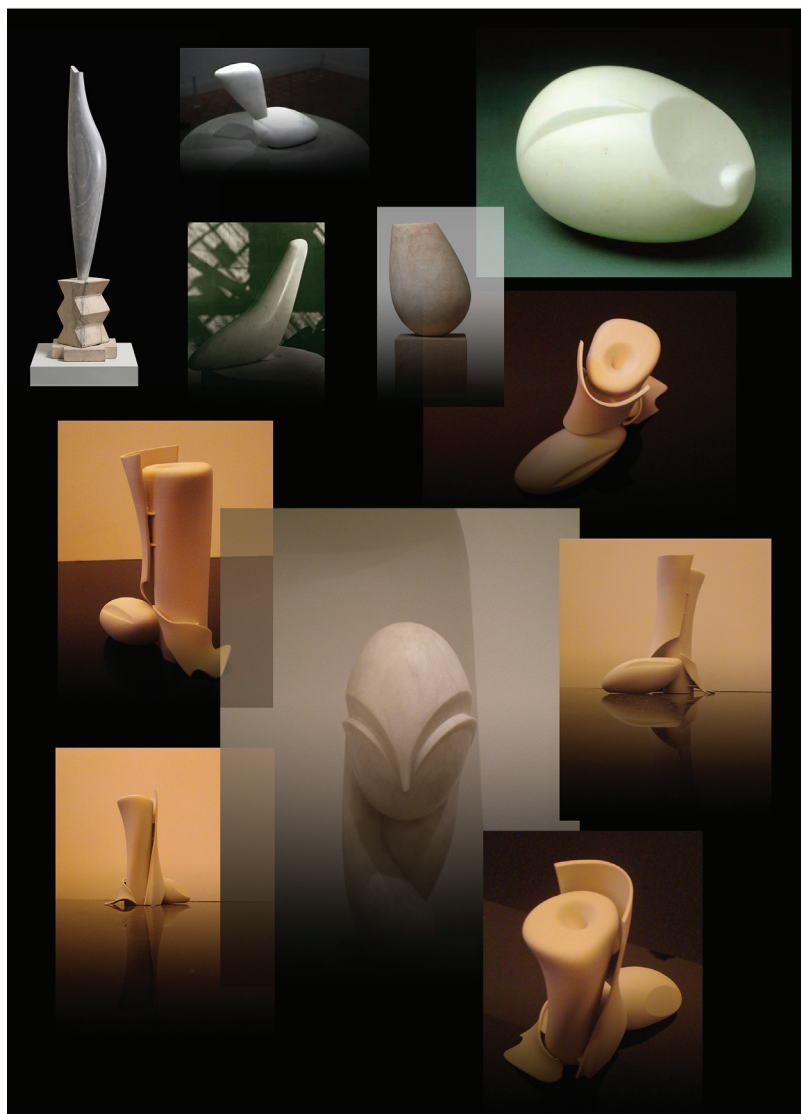
Astfel, proiectele studenților au geneze diverse, de la inspirații brâncușiene (Fig. 13, 14) și diverse formule sculpturale (Fig. 15)

Ultimul proiect din cariera de student la arhitectură se apropie foarte mult de exigențele unui proiect de diplomă, complexitate urbanistică ridicată, desfășurare funcțională de anvergură. Spre exemplificare aducem în discuție proiectul Cartierul de Justiție (anul universitar 2013-2014), poate unul dintre cele mai complexe proiecte de anul V din punct de vedere funcțional (fig. 16, 17).

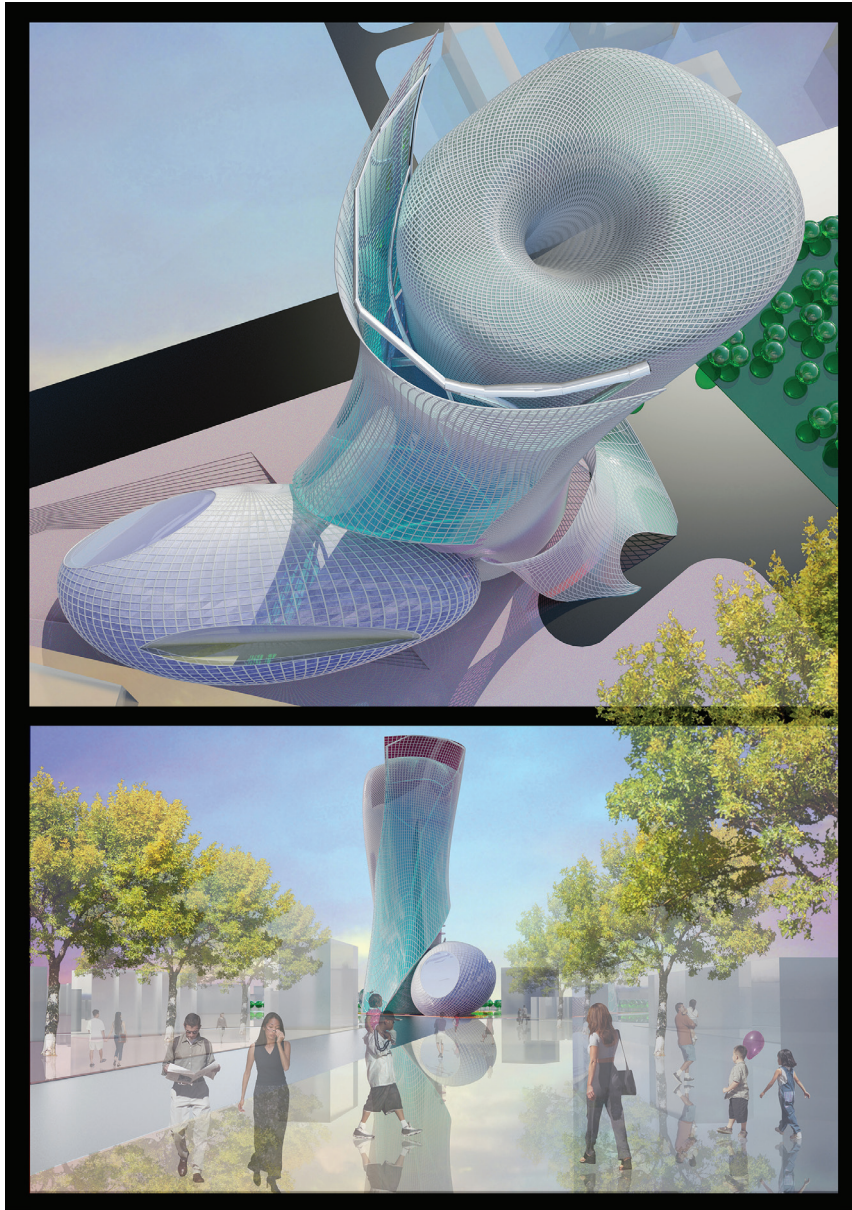
3.2. Long term projects

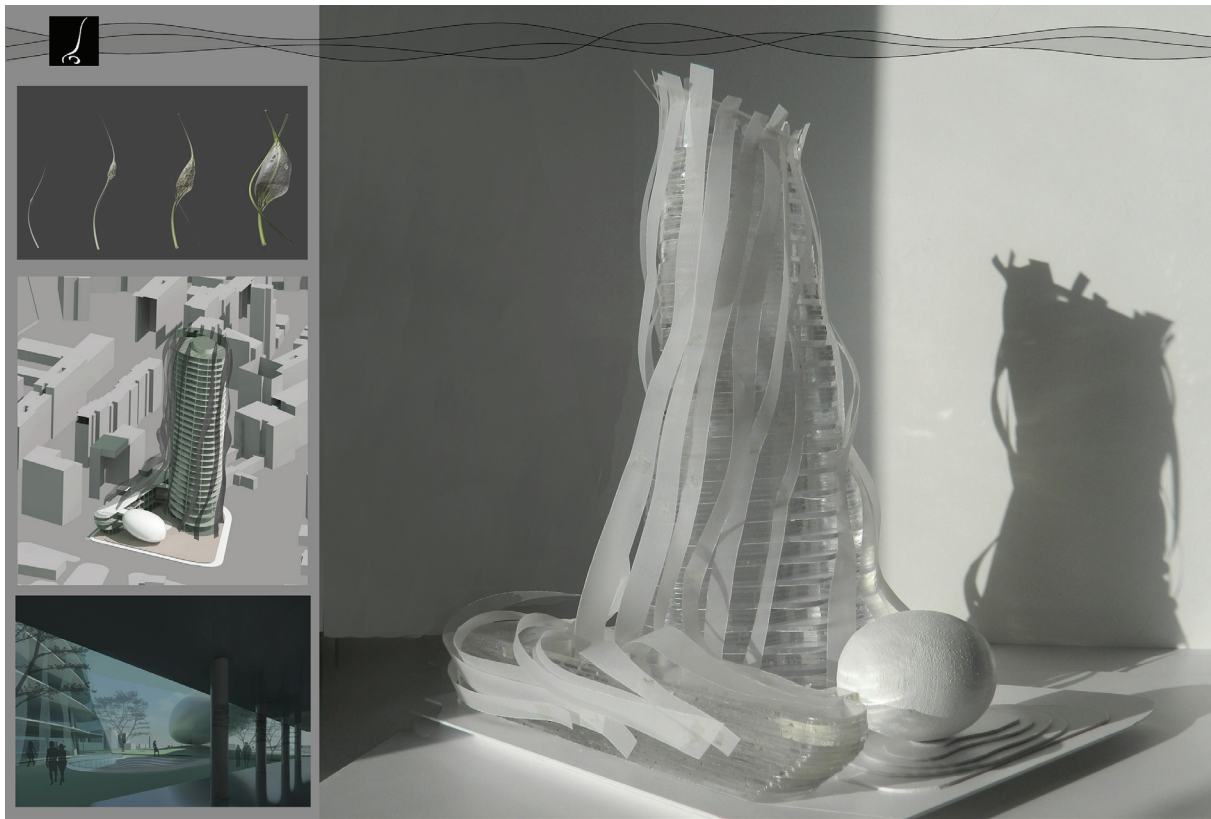
*Long term projects are exercises of wide complexity and anvergure, and from this reason, the didactical process is developing phased, with 2-3 determinant phases (inbetween). The design project themes are elaborated, are implying an increased rigurozity, with the scope of high clarification of the student entering for the first time in contact with such approach anvergure for achieving the didactical objectives. Often, these projects are to be designed in teams (of students) for the first phases impling the analysis of the site and urban regulations on PUZ/PUD type, following by an individual phase for detailing the (architectural) object. The project **High Office Building** is already a landmark in the didactic process developed in our faculty at the V-th year of study, and might be one of the dearest (topics) of the students'. It is a "giving wings" project, an amplitude design, especially in the context of an unprecedented developing of technology, structures and novative materials. The fight with gravitation and seismic movements are challenges to which students have to respond. It is also a project that is align in the last years to the contemporary requirements and point on sustainable design, adding a difficulty plus to the students (' work). (Mihăilă et al, 2014) Thus, the students' projects have diverse genesis, from the inspirations on Brancusi shapes (Fig. 13, 14) and diverse sculptural shapes. (Fig. 15)*

The last project from the architecture student carrier is approaching very much by the exigences of a diploma project, increased urbanistical complexity, anvergure functional development. For exemplifying we are bringing in discussion the project for Justice Neighbourhood (2013-2015 university year), and this could be one of the most complexed projects for the V-th year of study from functiona point of view (fig. 16, 17).

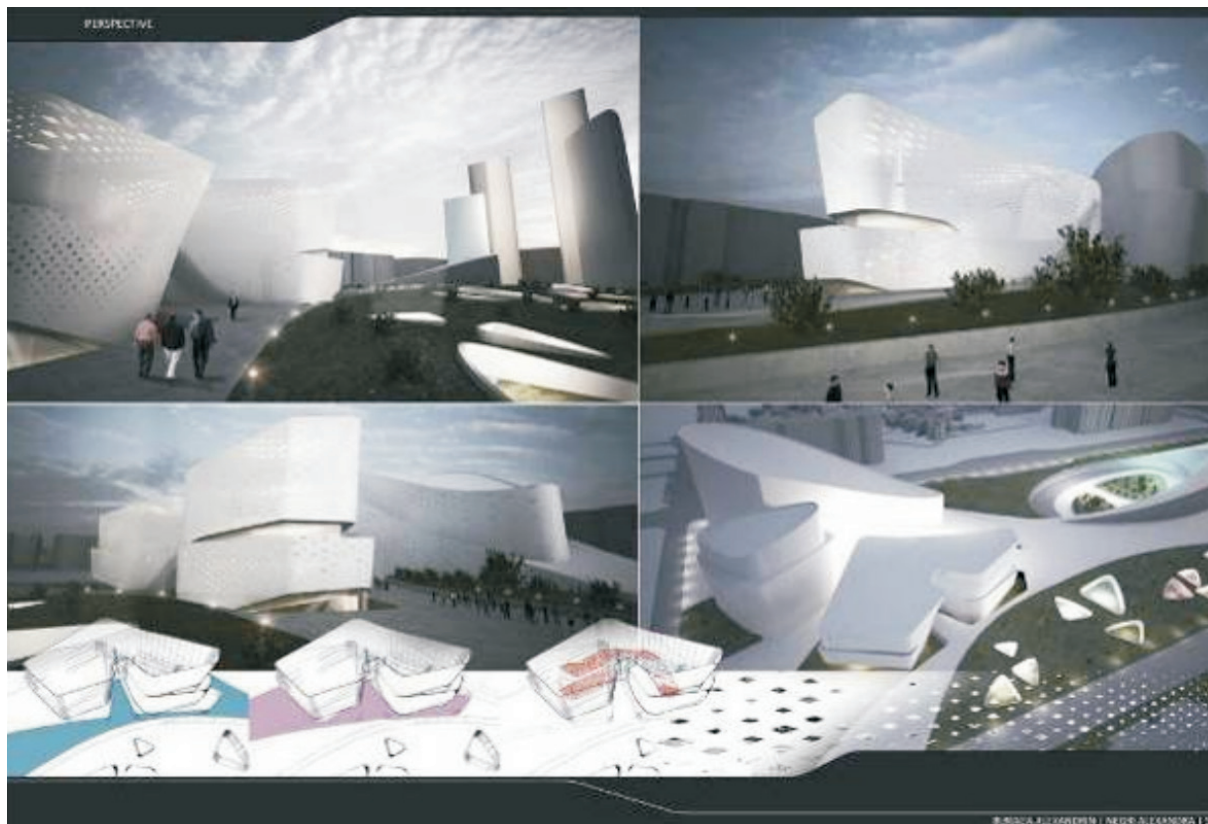


CLĂDIRE ÎNALTĂ DE BIROURI / HIGH OFFICE BUILDING
Fig. 13, 14. Semestrul 2, grupa 56B / Second Semester, class 56B
Preda Silviu Alexandru © Atelier 56B





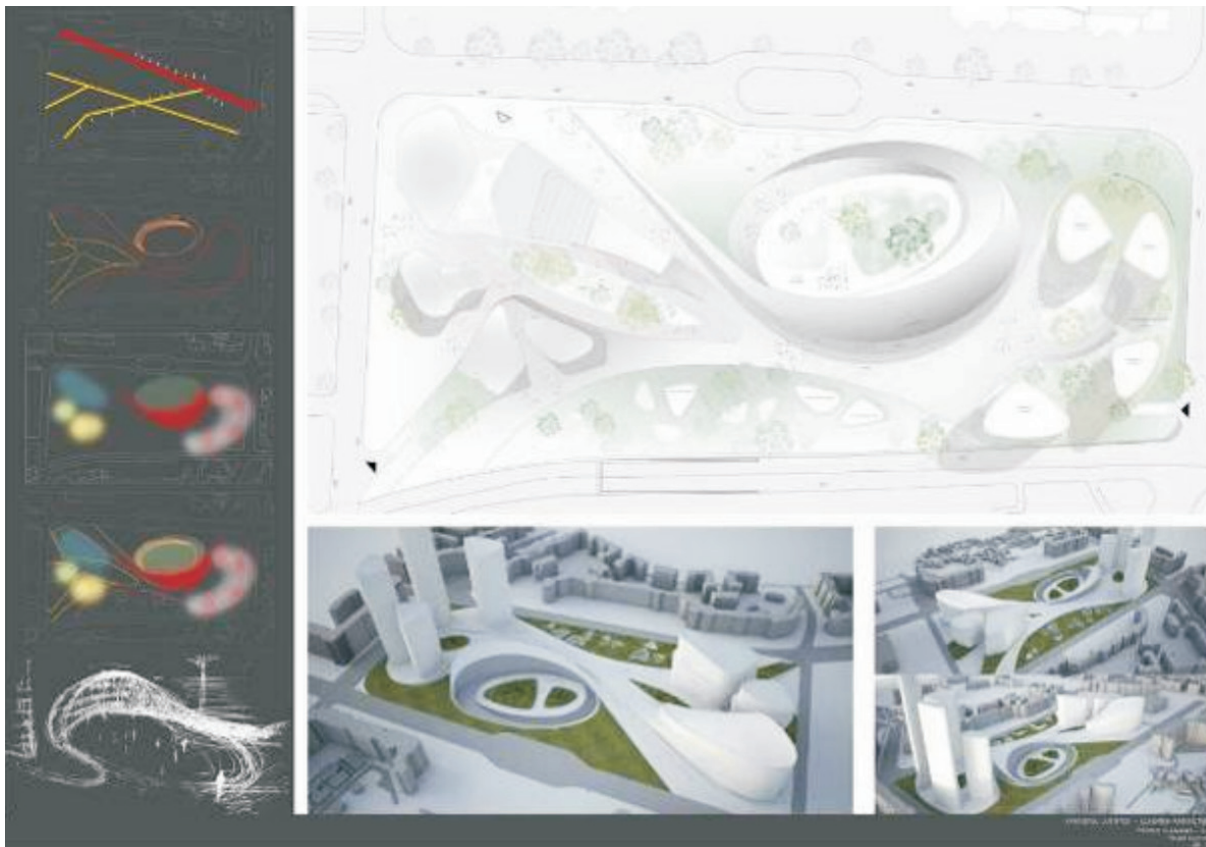
CLĂDIRE ÎNALTĂ DE BIROURI / HIGH OFFICE BUILDING
Fig. 15. Semestrul 2, grupa 56B / Second Semester, class 56B
Mădălina Uram © Atelier 52A



CONTEXT, FORMĂ URBANĂ, TEHNOLOGIE / *CONTEXT, URBAN FORM, TECHNOLOGY*

Fig. 16. Semestrul 2, grupa 56B / *Second Semester, class 56B*

Alexandra Negri, Alexandrin Buraga © Atelier 52A



CONTEXT, FORMĂ URBANĂ, TEHNOLOGIE / *CONTEXT, URBAN FORM, TECHNOLOGY*

Fig. 17. Semestrul 2, grupa 56B / *Second Semester, class 56B*

Alexandra Foamete, Ecaterina Marin © Atelier 52A

4. Dincolo de tematică și exerciții de arhitectură – aplicații momentane: interpretări și observații. (M. Mihăilă)

Dincolo de topicul general de atins pentru îndeplinirea obiectivelor și asigurarea competențelor didactice, programele de arhitectură și modulii tematici incluși spre studiu în anii IV-V, regăsim interesantă participarea la competițiile internaționale pentru studenți AEEA & UAUIM, competiții la care școlile de arhitectură (Europene, dar nu numai) au aderat prin programa curentă, sau independent prin înscrierea individuală a propunerilor de/la răspunsuri tematice. Revizitând arhiva tematică a acestor competiții, vom enumera câteva dintre participările listate la care am luat parte ca membri în echipa tutorială, și anume: „UNKNOWN housing as open problem”¹ (2012-2013) – Fig. 18-19, „UPGRADE continuity & change”² (2010-2011) – Fig. 20-21, „]present[ARCHITECTURE’S CHALLENGES”³ (2008-2009) – Fig. 22-23.

Ceea ce rezervă competițiile de arhitectură (Mihăilescu, 2016) este nu numai răspunsul la tematică, ci și direct, formularea unei continuități de topic în sensul exprimării/ re-exprimării tematicii, răspunsul la cele mai bune problematice conectate de emergența și recunoașterea efectelor. Punerea în valoare a tematicii prin exercițiul de arhitectură este în acest caz directă și reciprocă, biunivocă, 1:1, așa cum arhitectura contemporană formulează răspunsul momentan pentru o perioadă a unui viitor definitoriu dar nedefinit complet. Ponderea în care un proiect de școală – un exercițiu de arhitectură poate răspunde la o problemă cu seriozitatea schițării unei strategii conceptuale care se poate adapta pentru areale, țesuturi,

1 <https://www.uauiim.ro/en/unknown/prizes>

2 <https://www.uauiim.ro/en/upgrade/prizes>

3 <https://www.uauiim.ro/en/aeaa2008/prizes>

4. Beyond thematic and architectural exercises – momentary applications: interpretation and observations. (M. Mihăilă)

Beyond general targeted topic for fulfilling the objectives and ensuring the didactical skills, architectural programs and thematic modules included for study in IV-V-th years, we are finding interesting the participation within AEEA & UAUIM architecture international competitions for students, competitions in which schools of architecture (European ones but not only) have adhered through current curricula, or independent through individual submittal of projects/answers thematic proposals. Revisiting the thematic archive of these competitions, we will enumerate some of the listed projects participations to whom we have been part as members within the tutorial team, and specific: “UNKNOWN housing as open problem” (2012-2013) – Fig. 18-19, “UPGRADE continuity & change” (2010-2011) – Fig. 20-21, “[]present[ARCHITECTURE’S CHALLENGES” (2008-2009) – Fig. 22-23.

What architectural competitions reserve is not only the response to the thematic, but also directly, formulating of a continuity of topic in the sense of phrase/rephrase of thematic, the answer of the best issues connected by emergence and recognizing (of) the effects. Thematic enhancement through architectural exercise is in this case directly and mutual, bi-univocal, 1:1, so that contemporary architecture is formulating the momentary answers for a definitely future timing but indefinite completely. The balance in which a (n architecture) school project could respond to a issue with the seriousness of sketching a conceptual strategy that could adapt for areas, (urban) patterns, landscape contexts

1 <https://www.uauiim.ro/en/unknown/prizes/>

2 <https://www.uauiim.ro/en/upgrade/prizes/>

3 <https://www.uauiim.ro/en/aeaa2008/prizes/>

contexte de peisaj sau situri reale, poate stabili o ecuație rezolvabilă chiar și prin formularea unor întrebări potrivite. Privirea echipei tutori-student(i) este nu numai o chestiune de a rezolva o ipoteză, ci una de a formula ipoteza potrivită căreia să i se adreseze topicul schițat de competiția de arhitectură, putând răspunde la o variațiune de posibilități învecinate printr-un algoritm definitoriu dar deschis interpretărilor de artă, gest, gând (Zamfir, 2013:b), comunicare socială, istorie.

Binevenite sunt nu numai participările - îndrumate și îndelung puse în discuție prin mentoratul academic -, ale acestor proiecte, dar și mentoratul unui juriu internațional care poate selecta propunerile ce iau formă prin exercițiile de arhitectură înscrise în competiție. Emergența gândirii de arhitectură, acuitatea de a „vedea” dincolo de aparența și sintetic în lumea ideilor, istoriilor și posibilelor scenarii, ierarhizarea și prioritizarea sunt doar câteva tendințe mutabile/mutate din formularea arhitecturii contemporane în cadrul atelierului de proiectare – echipa de studenți și tutori, pentru menținerea unui nivel ridicat al școlii de arhitectură: pregătirea viitorilor arhitecți pentru înțelegerea importanței profesionale a prezentului.

5. Câteva idei de final: între dezbateri și opoziție. (M. Mihăilă & M. Zamfir)

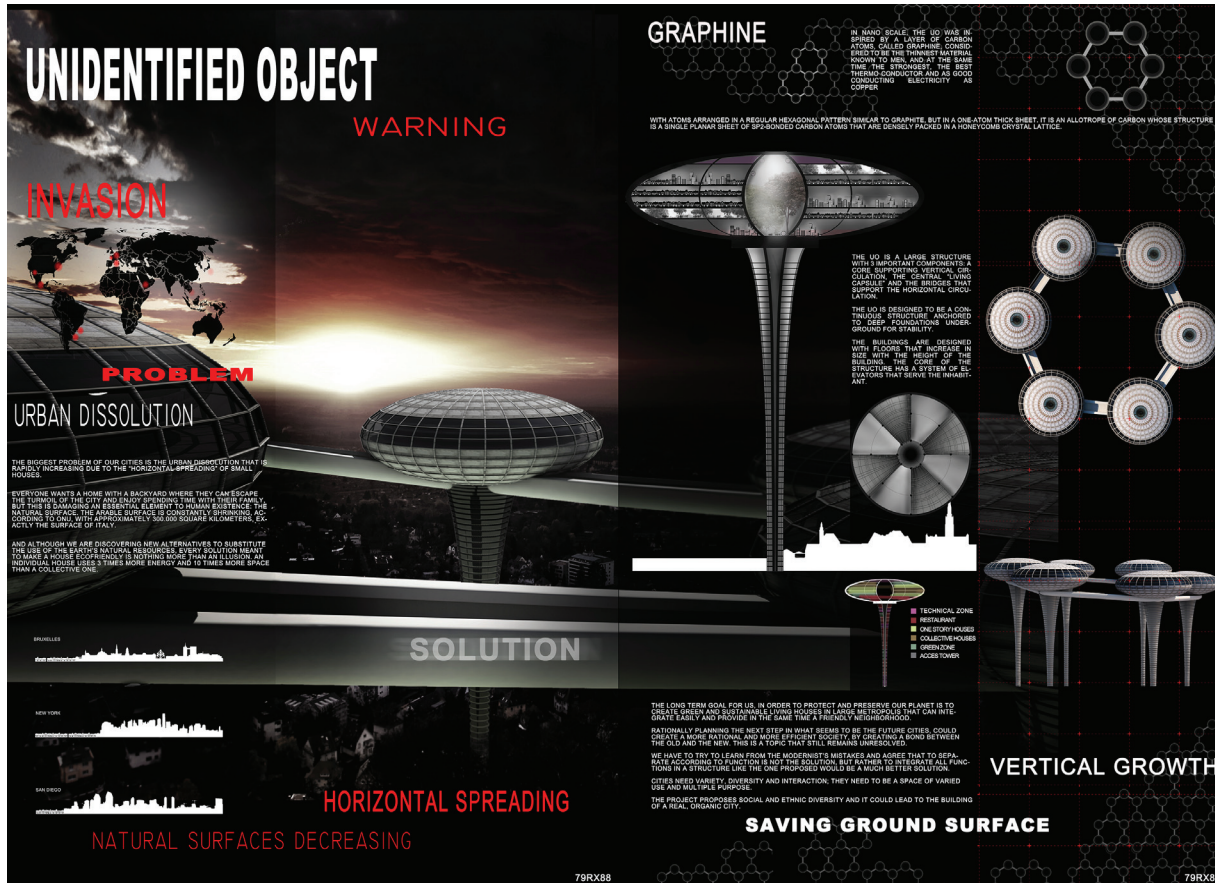
A răspunde unei teme și formularea unei teme sau subteme poate fi un act limitativ în termenii exercițiului de arhitectură. Lucrul cu restricțiile, impunerile dar și depășirea lor poate fi rodul unei îndrumări sau metode a atelierului de arhitectură și a echipei tutoriale. Sau poate fi un input de topic ce poate ordona diferit informația sugerată de tema venită direct de la student sau în dezbateri tematice student-tutor.

or real sites, could establish a solvable equation even through expressing suitable right questions. In regard of tutors-student(s) team it is not only an issue of solving an hypothesis, but still one of enunciate the suitable hypothesis to whom the drawn topic of architectural competition to address to, being able to reply to a variation of surrounding possibilities in an definite algorithm but open to the art, gesture, thought (Zamfir, 2013:b), social communication, history_ interpretations.

Welcomed are not only participation submittals – tutored and long discussed through the academic mentoring – of these projects, but further mentoring of an international jury committee that could select proposals coming to shape by the architectural exercises enrolled in the contest. The emergency of architectural thinking, hierarchy and prioritization are only few mutable/movable dispositions from contemporary architecture phrasing within the architectural design studio – team of students and tutors -, for maintaing a high level of the school of architecture : preparing future architects for understanding the professional importance of the present.

5. Some final ideas: between discussion and opposition. (M. Mihăilă & M. Zamfir)

Answering a theme and formulating a theme/sub-theme could be a limitative act in terms of architecture exercise. Working with restrictions, constrains but also surpassing them could be the result of tutoring or method belonging to the architectural studio and mentoring team. Or it could be an input of topic that could arrange differently the suggested information by the theme coming from the student or within the subject debate between student and tutor.



UAUIM – AEEA Architecture Students Competition: UNKNOWN housing as open problem (2012-2013)
Fig. 18. Short listed 1 Entry Project, UNIDENTIFIED OBJECT,

Stud. Arh. Roxana Roca

Tutoring team: Prof. Dr. Arh. Daniela Rădulescu-Andronic, Lect. Dr. Arh. Marina Mihăilă, Lect. Dr. Arh. Ștefan Mihăilescu,
Sursa/Source: https://www.uauim.ro/en/unknown/competition_entries/big/79RX88.png



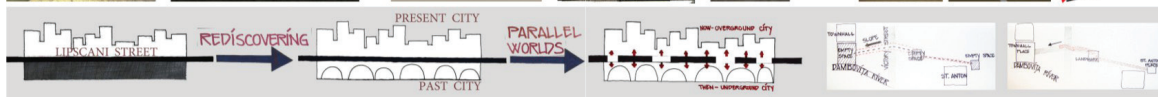
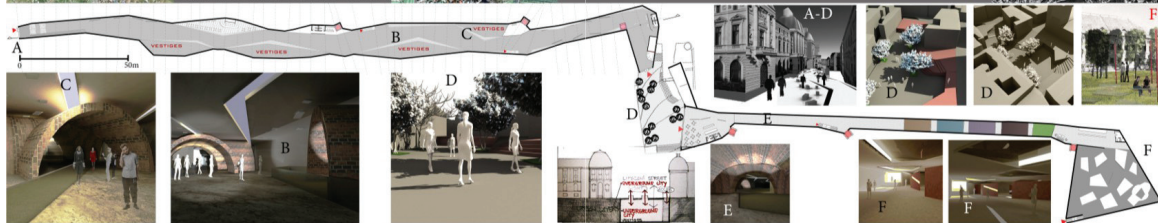
Fig. 19. 2nd Mention Entry Project, NEW LIVING PATTERNS FOR THE SHRINKING CITY
 Stud. Arh. Răzvan Tivu

Tutoring team: Prof. Dr. Arh. Daniela Rădulescu-Andronic, Lect. Dr. Arh. Marina Mihăilă, Lect. Dr. Arh. Ștefan Mihăilescu
 Sursa/Source: https://www.uauim.ro/en/unknown/competition_entries/big/09HG77.png

Located in the center of Bucharest, with its architectural, cultural, historical, archaeological and memoir vestiges, **LIPSCANI** area represents a fascinating place veiled in the **MEMORY** of life, joy and pain of the forerun generations. Being a crossroad location, which connected the East with the West has created favorable living conditions, even since the Prehistory. The unique area character is given by the modest scale of constructions, meandering streets, slope, **DENSE TISSUE** and its architectural singleness.



PASSAGE THROUGH URBAN LAYERS



UAUIM –AEEA Architecture Students Competition: UPGRADE continuity & change (2010-2011)

Fig. 20 Mention Entry Project, PASSAGE THROUGH URBAN LAYERS

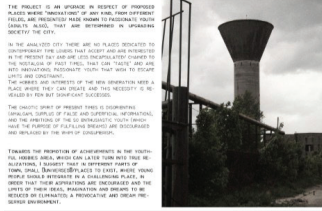
Stud. Arh. Mara Vasile & Stud. Arh. Raluca-Ioana Peșțianu

Tutoring team:

Prof. Dr. Arh. Daniela Rădulescu-Andronic, Lect. Dr. Arh. Marina Mihăilă, Lect. Dr. Arh. Ștefan Mihăilescu, Lect. Dr. Arh. Irina Florea

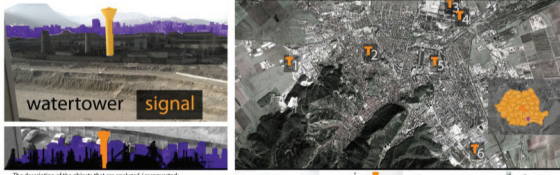
Sursa/Source: https://www.uauim.ro/en/upgrade/prizes/M6_IMR000.jpg

converting industrial watertowers into centers of science and culture



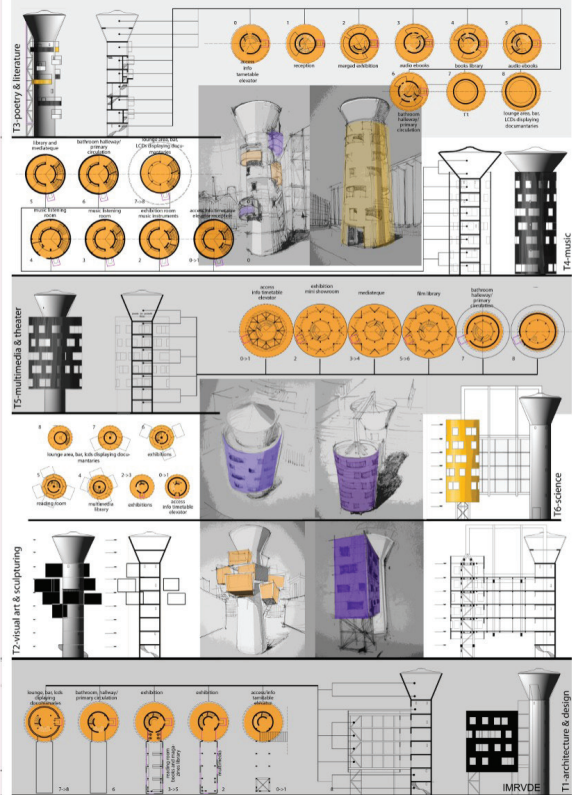
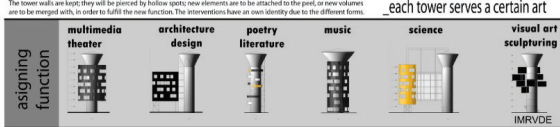
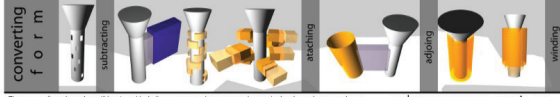
where?
Industrial area - descriptions: small reconvered industrial areas; industrial areas that are to be reconvered; that are already in the conversion process.

town
Bistrita, a city situated appropriately in the center of Romania, characterized by hills, mountains, & a long history of history, is visited during summer and winter by tourists that gain the view of the nature. The city is surrounded by industrial sites that do longer accomplish their function.

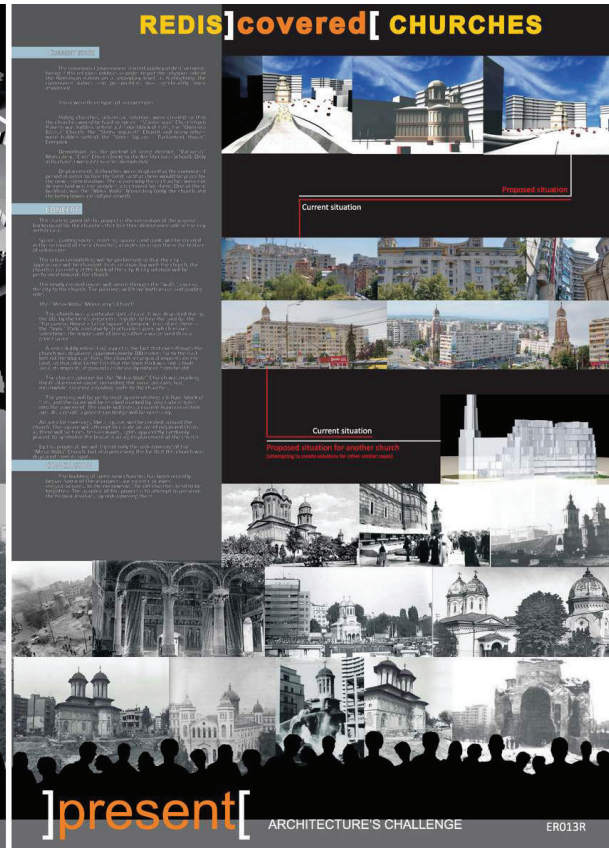
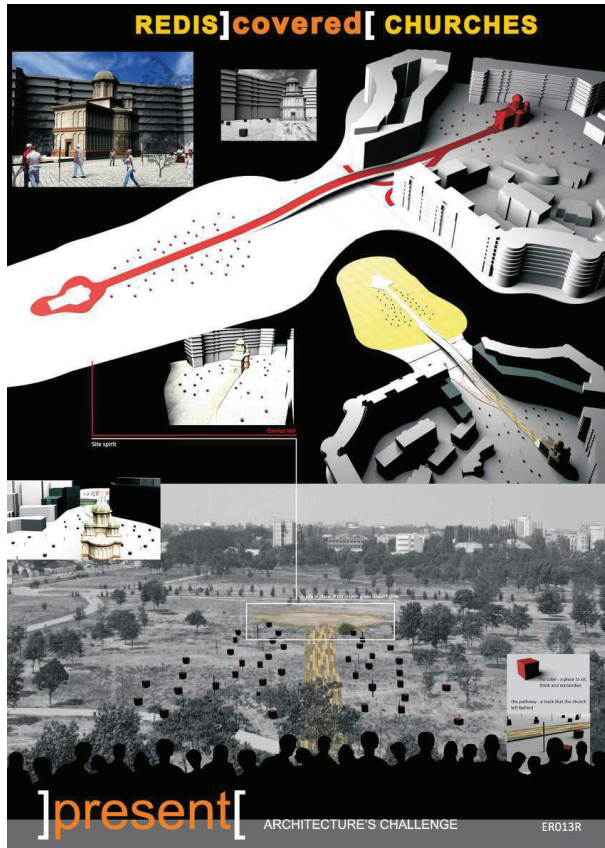


The discussion of the objects that are analyzed / reconvered: areas to be reconvered; small reconvered industrial areas; industrial areas that are to be reconvered; that are already in the conversion process.

how to get there? using existent elements



UAUIM –AEEA Architecture Students Competition: UPGRADE continuity & change (2010-2011)
 Fig. 21 Mention Entry Project, CONVERTING INDUSTRIAL WATERTOWERS INTO CENTERS OF SCIENCE AND CULTURE,
 Stud. Arh. Florina Voinescu-Dragoncea
 Tutoring team: Prof. Dr. Arh. Radu Tănăsioiu, Lect. Dr. Arh. Mihaela Zamfir, Lect. Dr. Arh. Petre Vencu
 Sursa/Source: https://www.uauim.ro/en/upgrade/prizes/M7_IMRVDE.jpg



UAUIM – AEEA Architecture Students Competition:]present[ARCHITECTURE'S CHALLENGES (2008-2009)
 Fig. 22-23 Mention Entry Project, REDIS]covered[CHURCHES
 Stud. Arh. Răzvan Enescu

Tutoring team: Prof. Dr. Arh. Daniela Rădulescu-Andronic, Lect. Dr. Arh. Bogdan Anghelescu, Lect. Dr. Arh. Marina Mihăilă
 Sursa/Source: <https://www.uauim.ro/en/aeaa2008/prizes/M3.jpg>

O temă croită limitativ poate deopotrivă contura un caracter arhitectural educativ (normativ, verificator, analitic), dar de asemenea poate genera o gamă variată de răspunsuri în cadrul atelierului de proiectare. Gama restricțională ridicată poate fi o măsură a timpului de lucru și verificare a cunoștințelor (de exemplu: exercițiu „schiță de schiță”), sau a unei impuneri instituționale. Lejeritatea atelierelor de arhitectură de a interpreta tema este, în opinia noastră, o atitudine ce ar trebui să fie luată în considerare pentru ponderarea limitelor de opoziție: temă-exercițiu arhitectural, dar și raportat la tipologiile posibile rezultate în urma cerințelor tematice. În opinia noastră, exercițiul de arhitectură evaluat ca rezultat academic ar trebui să reflecte o tendință (arhitecturală) contemporană, sau să se refere unei îngrijorări arhitecturale/emergență arhitecturală. În această idee, randomizarea temei la nivelul (deciziei) atelierelor duce nu numai la o sporire a gradului de topic de reflecție, și a dezvoltării imaginației ca instrument activ, ci și a conducerii către formularea unei dezbateri și a unui rezultat ce se poate supune unei critici de arhitectură contemporană.

Exersarea unei maniere de atelier (de proiectare) este, fără doar și poate, o tipologie interesantă pentru orice școală de arhitectură. Maniera se poate referi atât la procesul de fabricare și abordare a proiectului tematic, impunerea unei teme de abordat în maniera tutorială, sau la creionarea unor rezultate formal-estetice ce garantează sau anunță o tipologie variabilă de gamă. Un exemplu neutru ar putea fi atelierele de maniere personale ale arhitecților invitați (de exemplu cum este sistemul educațional Die Angewandte Vienna).

A theme designed limitative could alike outline an educational architectural character (normative, verifying, analytical), but also could generate a various series of answers within the architectural design studio. The high constrains series could be a measure of working time length and knowledge verification (for example: the exercise „sketching the sketch”), or of some institutional assessment. The lightness of architectural studios to interpret the theme is, in our opinion, an attitude to be considering for balancing the opposition limitations: theme-architectural exercise, but also related to possible resulted typologies as answers to the theme requirements. In our opinion, the architectural exercise evaluated as academic result should reflect a contemporary (architectural) tendency, or it should refer to an architectural concern/emergencies. In this idea, randomizing the theme to the architectural studios decision level lead not only to an enhancement of the reflection topic degree, and imagination germination as active instrument, but also of guiding towards enunciating a discussion and of a certain result debatable to a contemporary architecture critical judgment.

Exercising an architectural design studio style manner is without a doubt an interesting typology for any school of architecture. The style manner could refer to both fabrication and approach process in thematic project, to assessment a certain theme in tutorial mode, or to sketching some formal-aesthetical outcomes that guarantee or announce a variable scaled typology. A neutral example could be architectural design studios of invited architects (for example like the education system from Die Angewandte Vienna).

Astăzi exercițiile și abordările interdisciplinare deschid noi perspective, arhitectura colaborează cu domenii diverse ca urbanismul, psihologia, sociologia, medicina, ingineria, transporturile, științele comunicării și multe altele, aceste modalități fiind exersate inclusiv în cadrul atelierelor de proiectare de la anii IV-V. Se stimulează lucrul în echipă din dublă perspectivă, atât studenți-studenți cât și cadre didactice-studenți-specialiști din domenii conexe. Comunicarea interdisciplinară se dovedește a fi generatoare de experiment și creativitate chiar dacă este un proces complex, uneori istovitor dar niciodată fără eficacitate. (Iana, 2016; Zamfir & Stănculescu, 2016) Sunt încurajate de asemenea în cadrul procesului didactic participările la manifestări științifice și schimburile de experiență care încep să aibă succes în rândul studenților din anii IV-V, catalizând o comunitate academică interactivă, inter-generațională, cu inițiativă. (Zamfir, 2015)

Formarea variată în educația de arhitectură, referirea diferită la tematică în procesul didactic, maniera, dar și ca atmosferă creativă de atelier prin investigarea unor resurse dintr-o gamă mai largă, sunt de dorit în opinia noastră, sporind gradul de înțelegere și conștientizarea în procesul de învățare și luare a deciziilor. Abordarea ponderată diversă sit-temă 0-100% și invers, este un prim pas către acest tip de formare variată, dar și către orientarea multiplă în carieră.

Mulțumiri Universității de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” și, în special, domnului Prof. Emerit Dr. Arh. Radu Tănăsioiu, doamnei Prof. Dr. Arh. Daniela Rădulescu Andronic și domnului Prof. Dr. Arh. Dan Șerban.

Today, the interdisciplinary exercises and approaches are opening new perspectives, so that architecture collaborates with various domains like urbanism, psychology, sociology, medicine, engineering, transportations, communication sciences and many others, these being practiced inclusive within the architectural design studios of IV-V year of study, catalysing an interactive, intergenerational academic community with initiative. (Zamfir, 2015)

The teamwork is stimulated from the double perspective, both students-students and tutors-students-specialists from related fields. Interdisciplinary communication proved to be generative f experiment and creativity even if it is a complex process, sometimes exhaustive but never without efficacy. (Iana, 2016; Zamfir&Stănculescu, 2016)

Various formation in architectural education, different reference to the thematic in the didactical process, manner, and as creative atmosphere within the architectural design studio through inquiring resources from a wide range, are desirables from our point of view, increasing the comprehension degree and awareness in the learning process and making decisions. Diverse balanced approach site-theme 0-100% and inverted, is a first step towards this varied formation, but also for multiple career orientation.

Acknowledgments:

Kind thanks to „Ion Mincu” University of Architecture and Urbanism and especially to: Prof. Em. PhD Arch. Radu Tănăsioiu, Prof. PhD Arch. Daniela Rădulescu Andronic and Prof. PhD Arch. Dan Șerban.

Bibliografie / Bibliography

- BĂRBUICĂ, L. (2016). „Necesitatea unui nou tip de pedagogie în arhitectură” / „The Necessity For A New Type Of Pedagogy”. *Argument 8/2016*. EUIM. București; pp. 63-75
- DUMITRESCU, C. (2012). „A Strategy For Building Architectural Competence”. *ICAR2012 Proceedings*. EUIM. București.
- FAWCETT, A. P. (2003, 2nd ed.). *Architecture Design Notebook*. Architectural Press, London, pp.13-23
- FORSAY, R. (2011). „Interdisciplinarity, for What? (Introduction)” in *Valences of Interdisciplinarity. Theory, Practice, Pedagogy*. AU PRESS, Athabasca University, Edmonton, pp. 1-30
- FREDERICK, M. (2007). *101 Things I Learned in Architecture School*. THE MIT PRESS Cambridge.
- GAUSA, M., GUALLART, V., MULLER, W., & SORIANO, F. (2003). *The Metapolis Dictionary of Advanced Architecture: City, Technology and Society in the Information Age*. Barcelona, ACTAR.
- HOLL, S. (Ed.) (2007). „Sketchbook”. *The Architects' Journal*; Sep 20/2007; 226, 10; pp. 58
- IANA, C. (2016). „Psychoarchitecture”. *EURAU2016 Proceedings*. EUIM. București
- IOAN, A. (2003). *Lost in space*. New Europe College, București
- JOGER, B., COMȘA, D. et al. (2016). „Building an architectural discourse - a review on scholarly academic space”, *UAUIM. EURAU2016 Proceedings*. EUIM. București; pp.445-452
- LANDOR Associates. (2010). Eight principles of innovation. iBook
- MIHĂILĂ, M., ZAMFIR (GRIGORESCU), M., MIHĂILESCU, Ș. (2014). A short study imaging new towers within the city. Students projects. *URBANISM. ARHITECTURĂ. CONSTRUCȚII 5(2)*. INCD Urban INCERC. București; pp. 47-56.
- MIHĂILĂ, M. (2016). #muzeul de arhitectură ca formă de educație. / #architecturemuseum as education form. *Argument 8/2016*, EUIM, București; pp. 249-258.
- MIHĂILESCU, Ș. (2016). Concursurile studentești / demers de cercetare. / Student competition / research enterprise. *Argument 8/2016*, EUIM, București; pp. 83-98.
- MITRACHE, G. (2016). Profilul absolventului școlii de arhitectură. / The Graduate Student Profile Within The School Of Architecture. *Argument 8/2016*. EUIM. București; pp. 9-18
- MOLEAVIN, A. (2012). “Research By Design” in Architectural Education. *ICAR2012 Proceedings*. EUIM. București.
- NICOL, D., & PILLING, S. (2000). *Changing Architectural Education: Towards a New Professionalism*. E & FN Spon, London.
- NICULAE, L. (2016). Educația non-formală în învățământul de arhitectură. *Argument 8/2016*. EUIM. București; pp. 77-81.
- PIOTROWSKI, A., & Robinson, J. W. (2001). *The discipline of architecture*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- RĂDULESCU-ANDRONIC, D. (2012). UPGRADE – dezvoltare prin continuitate. / UPGRADE – development through continuity. *Argument 4/2012*. EUIM. București, pp. 7-8.
- Thompson, A. (1999). *Architectural Design Procedures*. Arnold, London.
- Zamfir (GRIGORESCU), M., STĂNCULESCU, M. (2016). Pavilion Lifelong Learning, prilej de intergeneraționalitate - cercetare prin proiect și expoziție / Lifelong Learning Pavilion, *Opportunity for Intergenerational Rela-*

tions - research by design and exhibition. *Al VIII-lea Congres Național de Geriatrie și Gerontologie cu Participare Internațională «Abordarea Multidimensională în Geriatrie și Gerontologie»*; p.106.

ZAMFIR (GRIGORESCU), M. (2015). Arhitectura comunității ca arhitectură integrată. Analiză comparativă și sinteză a teoriilor lui John F. C. Turner, John Habraken și Christopher Alexander / community architecture as integrated architecture. Comparative analyses and synthesis of the theories of John. F.C. Turner, John Habraken and Christopher Alexander. În *Provocări în urbanism, arhitectură, design / Challenges in urbanism, architecture, design*. EUIM. București, pp. 21-40.

ZAMFIR (GRIGORESCU), M. (2013:a). Schimb cultural -]trans[culturație -]trans[arhitectură/ cultural exchange -]trans[culturation -]trans[architecture, în *Argument 5/2013 – Upgrade_experimente urbane, evenimente culturale/Upgrade_urban experiments, cultural events- studii și cercetări științifice de arhitectură și urbanism*”. EUIM. București; pp. 61-78.

ZAMFIR (GRIGORESCU), M. (2013: b). Interferențe Ar[hitecturale. Resurse pentru Comunitate / Ar[hitectural interferences. Resources for the Community, în *Spațiu-Artă-Arhitectură/Space-Arts-Architecture*. EUIM. București; pp. 127-144.

ZEKOVIĆ, M., KONSTANTINOVIĆ, D., ŽUGIĆ, V. (2015). Conquering space: experiments in architectural education. *ICAR2015 Proceedings*. EUIM. București, http://icar2015.uauim.ro/dld/cd/ICAR2015_Section_2_Innovation_and_Experiment.pdf.