

PROIECTUL DE ARHITECTURĂ CA PROCES / THE ARCHITECTURAL PROJECT AS A PROCESS

Anca MITRACHE

Conf. dr. arh. / Assoc. Prof. PhD Arch.

mitracheus.anca@gmail.com

Rezumat

Proiectele studențești ating o gamă largă de idei, parcurg concepte variate, tehnologii, sisteme, rețele informaționale, filosofii și politici, și cercetează atent realizarea acestor idei, în și prin proiectare. Ceea ce rezultă este un set de căutări îndrumate, și o formalizare în desen a unui obiect imaginat – răspuns punctual pentru cercetările întreprinse, proiectul – subiect dezvăluit într-o modalitate de expresie proprie domeniului investigat.

Cercetarea condițiilor și a caracteristicilor amplasamentului în care urmează să fie inserat proiectul propus nu îngrădește creativitatea, nu impune respectarea strictă a unui pachet fix de norme, cum ar putea părea la prima vedere. Acestea sunt parte integrantă a oricărui proiect valabil ce trebuie detaliat critic.

Proiectele din școală propun de fiecare dată altceva arhitectural, ele nu speculează la nivel teoretic, filosofic sau conjunctural despre arhitectură, ci îndrăznesc să sugereze posibile mutații în scenariul virtual, sugerează un proiect-obiect care imaginează cum arhitectura ar putea deveni. Așadar, ideile puternice, provenite dintr-o gândire speculativă colaterală pot stimula investigații teoretice specifice în aceeași măsură în care și reciproca este la fel de adevărată.

Cuvinte cheie: proces de proiectare, proiect de arhitectură, calitate arhitecturală

Abstract

The student projects reach a wide range of ideas, they go through various concepts, technologies, systems, information networks, and political philosophy, and carefully investigates the realization of these ideas, in and through design. What follows is a set of guided searches, and the formalization of an imagined-object, an answer for the research that has been made, a project design that reveals itself in a specific way.

Research and conditions of the site to be inserted in the proposed doesn't restrict creativity, it does not require strict adherence to a fixed package of rules, as it seems at the first glance. They are an integral part of any project available to be critically detailed.

The projects studied in the Architecture School propose every time something new from the architectural point of view, they doesn't speculate in theory, philosophy or conjectural about architecture, but they dare to suggest possible mutations in virtual scenario, they suggests a project-object that imagine just how architecture could become. So, the strong design ideas produced by speculative or lateral thinking can stimulate specific theoretical investigations just as much as the other way around.

Keywords: design process, architectural design, architectural quality

Proiectele studențești acoperă o gamă largă de idei, parcurg concepte variate, tehnologii, sisteme, rețele informaționale, filosofii și politici, și cercetează atent realizarea acestor idei, în și prin proiectare. Ceea ce rezultă este un set de căutări îndrumate, și o formalizare în desen a unui obiect imaginat – răspuns punctual pentru cercetările întreprinse, proiectul – subiect este prezentat într-o modalitate de expresie proprie domeniului investigat.

Deci care ar putea fi câteva atribute ale *proiectului de arhitectură* ca proces de cercetare și formalizare? Ce ar putea fi întrevăzut în varietatea proiectelor studențești de la Universitatea de Arhitectură și Urbanism «Ion Mincu». Iată câteva conjuncturi:

1. Arhitectura ca proiect

De cele mai multe ori izbânda în ceea ce privește calitatea unui proiect de arhitectură este limitată la cantitatea de imagini, integrare în context și calcule, proiectarea de detaliu fiind socotită secundară, ea reprezentând „rezultatul” sau „urmarea/finalul” unor considerații cuantificabile. Școala respinge asemenea calificări, susținând în același timp ca proiectarea obiectului de arhitectură, cu tot ce presupune el - utilitate, context, formă, construcție, semnificație, costuri, resurse - reprezintă un element central în educația de arhitectură. Ar mai fi ceva, ceva ce unii cred ca poate fi predat (învățat) nu numai în orele de curs (structuri, tehnologie, istorie, atelier de proiectare) ci poate fi cuprins în însuși procesul de proiectare - la atelier - o anume atitudine pozitiv - constructivă în abordarea cercetării referitoare la proiect, implicarea în cunoașterea problematicii specifice fiecărui domeniu tangențial cercetat, cu intenția clară de a formula un răspuns viabil într-un moment dat.

Unul dintre momentele revelatoare ale arhitecturii se găsește pe parcursul procesului de proiectare, locul

The students' projects cover a wide range of ideas, passing through various concepts, technologies, systems, information networks and political philosophy. They carefully investigate the realization of these ideas in and through design. What follows implies guided research, and a final drawing of the imagined object – a particular response for the undertaken research, the project – as a subject submitted is presented in a specific way of expression suitable to the specific investigation field.

What could be the attributes of the architectural project design as research process and embodiment? What could be foreseen in the variety of student projects from “Ion Mincu” University of Architecture and Urbanism? Here are some conjectures:

1. Architecture as a project

Most of the times „the victory” in terms of architectural quality is limited to the amount of images, integration into site context, the details being considered secondary, representing “the outcome” or “the result / end” of other quantifiable considerations. The school rejects such qualifications, while asserting that the object design process, along with its features – utility, context, form, construction, meaning, costs and resources – is a central element in architectural education. There might be something else, something that some could believe it can be taught (learned) not only in classes (structures, technology, history, design studio) but could be included in the actual design process – the studio – a certain positive-constructive attitude in approaching the research regarding the project, involvement/engagement in knowing the specific issues of every tangential researched field, made with the clear intention to define a viable response to a certain moment.

One of the revealing moments of architecture is to be found during the design process, where the compound of constraints is not only solved, but creatively com-

unde complexul constrângerilor este nu numai rezolvat, ci combinat creativ în maniera în care să producă o unică, nouă calitate clădirii, afirmând, inventând și producând o noua calitate arhitecturală. Anamorfoze, perspective, iluzii și performante concrete sunt strânse laolaltă într-o propunere 3D și construite într-o machetă. Astfel, proiectele prezentate în școală propun de fiecare data altceva arhitectural, ele nu speculează la nivel teoretic, filosofic sau conjunctural despre arhitectură, ci îndrăznesc să sugereze un obiect - proiect care, într-o forma, de fapt imaginează cum arhitectura ar putea deveni.

2. Arhitectura prin proiect

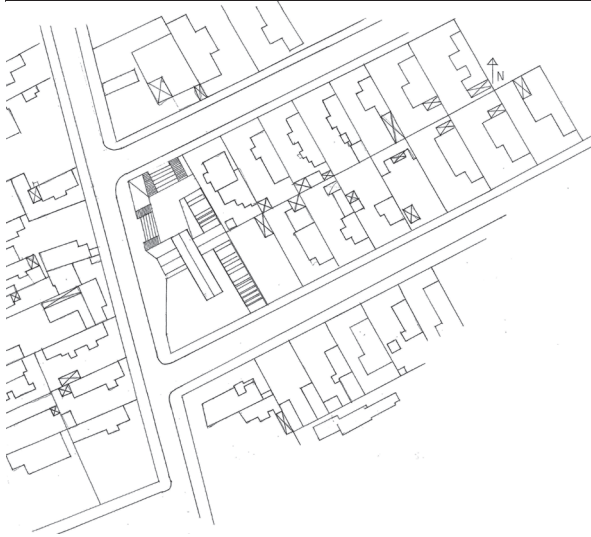
În facultate o serie de aspecte intrinseci arhitecturii sunt investigate cu ajutorul proiectelor studențești - structura, tehnologia, factorii de mediu, istoria și teoria de arhitectura. Studiul se desfășoară sub forma explorărilor anumitor segmente de cercetare, și se exprimă în exercițiul de proiectare propriu-zis. Acest tip de abordare presupune o multitudine de traiectorii și direcții, trecând prin forme și aparențe, de multe ori, neașteptate. Investigațiile pot acoperi domenii multiple precum : sociologia și antropologia, critica de arhitectură, investigații bio-științifice, până la domenii interdisciplinare (mitologie, simbolism, istorie sau geologie). La sfârșitul studiului fiecare propunere trebuie să facă dovada sintezei problemelor ce apar în domenii legate de arhitectură dar și de tehnologia construcției, a structurilor, a materialelor și mediul înconjurător, și în același timp să facă dovada calităților estetice ale unui proiect menit să satisfacă anume cerințele utilizatorului.

bined in a way which produces a unique new quality to the new building, claiming, inventing and producing a new quality. Changes, perspectives, delusions and actual performances are brought up together in a 3D proposal and built into a model. Thus, the projects presented in the school are proposing something new every day. They do not speculate at the theory, philosophy or conjectural level about architecture, but dare to suggest an object – a project that, somehow, imagines how architecture could become.

2. Architecture through project

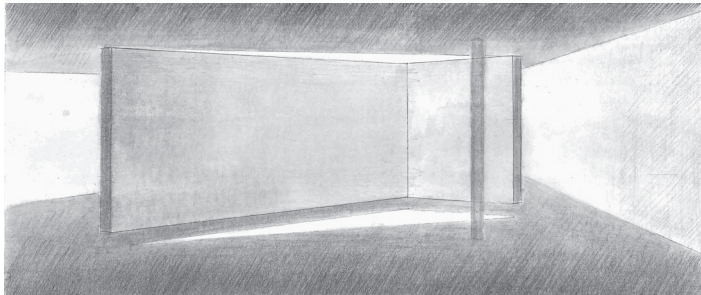
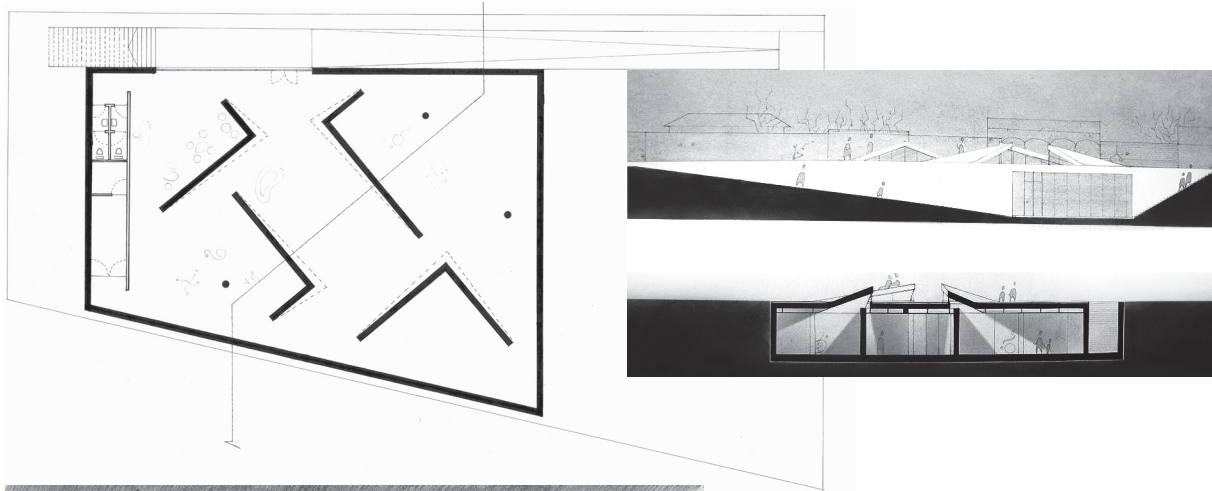
During the college the inherent issues of architecture are investigated through student projects - structure, technology, environment, history and theory of architecture. The study is carried out exploring certain segments of research and it is stated in the project design study. This approach involves a wide range of paths and directions, passing through forms and appearances often unexpected. Investigations can cover multiple fields such as sociology and anthropology, architectural critique, bio-scientific investigations, up to interdisciplinary fields (mythology, symbolism, history or geology). At the end of study each proposal must demonstrate the synthesis of the problems brought into the fields related to architecture, but also the technology of buildings, of structures, of materials or of the environment, and also prove the aesthetic qualities of a project designed which meets the user's specific requirements.

PROIECTE ANUL II

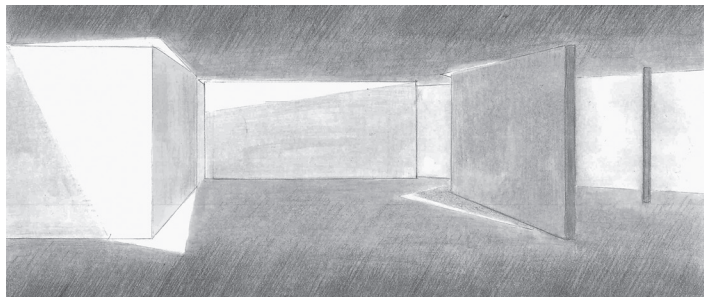


RAREȘ URZICĂ

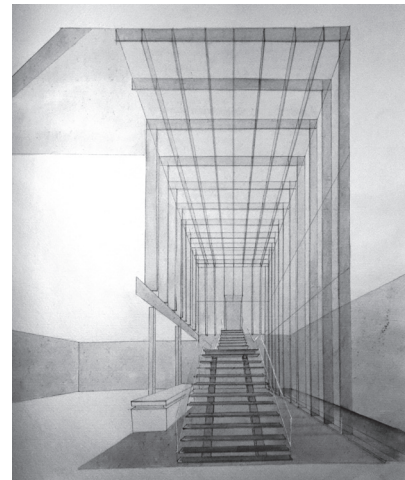
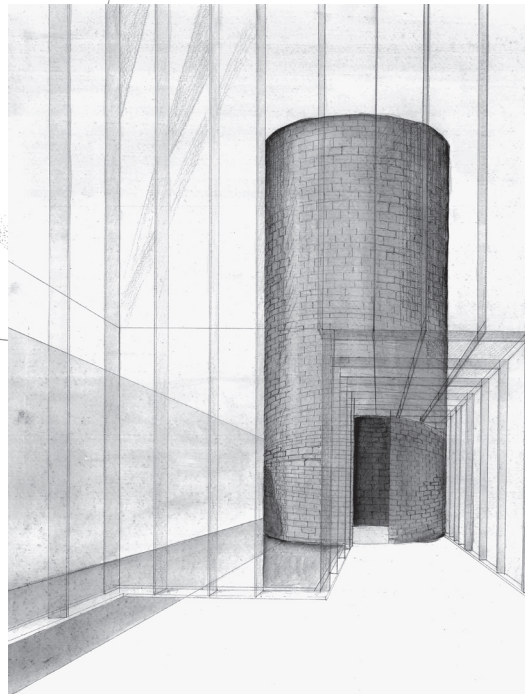
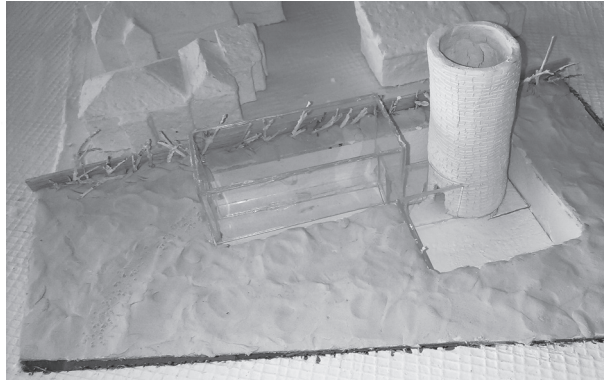
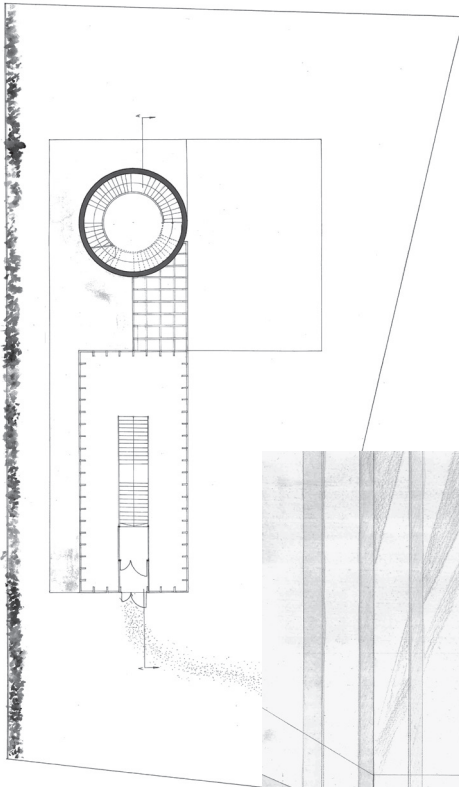
PROIECTE ANUL II



TEODORA RADU



PROIECTE ANUL II



IRINA CRISTESCU

3. Arhitectura pentru proiect

O parte importantă de abilitați legate de devenirea profesională sunt incluse în cadrul orelor de proiectare de arhitectură, iar acestea sunt cele care vizează competența, talentul și antrenamentul viitorului profesionist. Acestea cuprind evidente calități generice în ceea ce privește desenul, matematica, comunicarea precum și arii specific profesionale legate de context, date istorice, legislație, structuri, și abilități în ceea ce privește construcția machetelor, schițe de reprezentare, diagrame, cunoașterea programelor de design pe computer. Abilitatea de a sugera vizual o atmosferă a locului și a obiectului de arhitectură imaginat se consideră implicită în proiect.

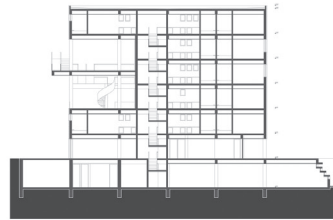
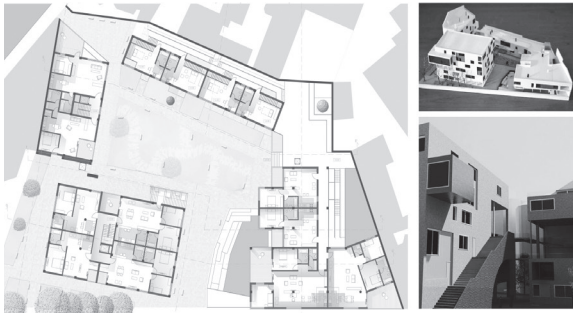
Cercetarea condițiilor și a caracteristicilor amplasamentului în care urmează să fie inserat propusul nu îngreșește creativitatea, nu impune respectarea strictă a unui pachet fix de norme, cum ar putea părea la prima vedere. Acestea sunt parte integrantă a oricărui proiect valabil, ce trebuie detaliat critic și din perspectiva unei posibile viitoare construcții (prin întrebări cum? și de ce?) și nu numai din perspectiva propunerii «ideale», lipsite de viziunea unei viitoare execuții. Această privire critică poate atinge apogeul în lucrările studenților masteranzi și doctoranzi, unde apropierea de practica profesională necesită o atenție sporită.

3. Architecture for project

Some of the demanded skills in becoming a true professional are included in the project design studio classes, and this are the moments that target competence, talent and train future professionals. These include obvious generic qualities regarding drawing, mathematics, communication and also specific professional areas regarding context, history, legislation, structures, and abilities in terms of models construction, rendering, sketches and diagrams or knowing the related software. The ability to visually suggest the atmosphere of the place and the imagined architectural object should be assumed within the project.

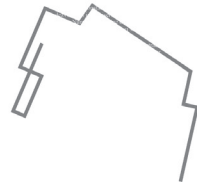
The research of conditions and characteristics of the site where the submission will be inserted, does not restrain creativity, it doesn't require strict adherence of a certain number of standards, as it may seem at first glance. These are parts integrated into any viable project that needs to be critically detailed in terms of a possible deployment (questioning "how?" and "why?") and not only in terms of an "ideal" proposing response, that could lack the vision over the future construction. This critical view can reach its peak in master's thesis or in PhD's, when the proximity of practice requires close attention.

PROIECTE ANUL III



studenti arhitect: Rada Alin - Cerchez Serban

01

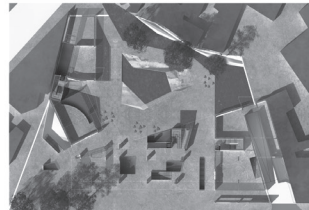
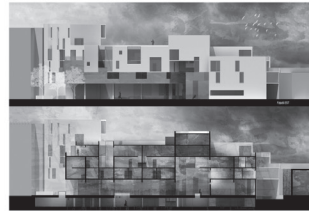
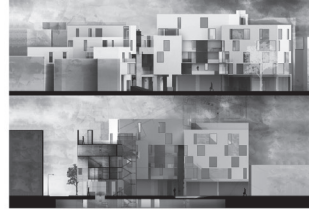


a	e	b	
b	f		
c	d	g	

a. Perspectiva
 b. Plan
 c. Macheta
 d. Perspectiva
 e. Sectiune
 f. Elevatii
 g. Perspectiva
 h. Plan situatie / Concept

ALIN RADA | ȘERBAN CERCHEZ

PROIECTE ANUL III



studenti arhitect: Moise Irina - Stănescu Radu



În vecinătatea imediată a sitului nostru, traseul predominant rectilini al străzii este întrerupt de alveole de vegetație, spații de destindere și respirație. Am identificat lipsa unui spațiu verde mai amplu, ce a condus la supraînălțarea întregului spațiu destinat locuirii și eliberarea aproape totală a parterului. În curte alternează zone cu materiale și înclinări diferite. Astfel, înfrumusețarea zonei apartamentelor nu este alterată și spații pentru riverani/spații comunitare mai sunt prevăzute la toate etajele. În parter există numeroase luminatoarele ce realizează vizual legătura cu subsolul, tot public și invita înăuntru. Am ales o medialteacă și o cafenea pentru a evidenția amprenta pe care Strada Măntăleasa o are asupra literaturii (Iulian Iliușcă). Între două forme de locuire antagonice (la casa și bloc) locuința colectivă se metamorfozează, pornind de la o pronunțată adicție de volume cu terase largi precum curțile adiacente, ajungând la o dispunere convențională pe înălțime. De la trasarea unor linii direcționale preluate din sit am trecut la o minuoasă proiectare a apartamentelor, pentru a oferi cât mai multă individualitate (recuzită și o largă varietate de configurații). De asemenea, comisa este înspășată de străpunerile dintre cele două cladiri, în care volume mai mici adera, particularitate a sitului.

a	c	d	h	a. Perspectiva	h. Plan
	d	e		b. Perspectiva	
	e	f		c. Bievate	
	f	g		d. Sectiune	
b	g			e. Bievate	
				f. Sectiune	
				g. Plan	

IRINA MOISE | RADU STĂNESCU

PROIECTE ANUL III



studenti arhitect: Bulai Andrada - Vrapcea Ioana



Notiunea de locuire in arhitectura este vast dezbatauta , iar locuirea urbanizata , denisa cu o mai mare precadere cu cat implementarea locuintei colective a provocat de-a lungul istoriei schimbări esențiale in structura oraselor. Locuirea in oras, este o alternativa care poate oferi avantaje incontestabile calitatii vietii, cu singura conditie ca toate aspectele vietii urbane: a locui, a munci, a te distra, a te relaxa, a fi copil, a invata, a fi bolnav, a fi batran, a socializa, a comunica, etc., sa se desfasoare in imediata apropiere. Locuirea in oras presupune suprapunere pe verticala. Aceasta suprapunere poate combina insa ideea de locuinta unifamiliala cu cea a locuirii in contextul orasului. Asadar Modul de abordare unuia proiect de locuinte colective presupune atat un raspuns la necesitățile pentru o calitate a vietii locuitorilor cat si studierea implicatiilor la nivel de tesut urban. A doua notiune este cu atat mai importanta cu cat totul se afla in-o zona istorica protejata . Frumusetea structurii orasului vine tocmai din spatialitatea multifacetat dezvoltata, diversificata si create in timp. Iar valoarea unui obiect arhitectural nu este diminuată prin integrarea in structura urbana ci din contra, este densificata , imbogatita.

Asadar , in contextul unui tesut urban valoros prin istoria pe care o poarta , prin evolutia in timp care i-a conturat un caracter aparte, modul nostru de abordare a acestui proiect se bazeaza pe continuarea spiritului acestui loc, pastrarea atmosferei, imaginii urbane si imbogatirea locului prin completarea firescului. Incercam de asemenea ca la nivel de program de arhitectura si mod de interpretare a acestuia, sa pastram impresia locata, a unor case mai mari impartite intre doua, trei, patru familii , a unor comunitati retranse puternic conectate prin modul de locuire. Volumele pe care le-am propus pastreaza scara locului, completeaza imaginea strazii dar totodata modeleaza spatial exterior.

a	d	h	a. Perspectiva	h. Perspectiva
b	e		b. Perspective	c. Elevatie
b	f		d. Perspectiva	e. Perspectiva
c	g		f. Sectiune	g. Plan

ANDRADA BULAI | IOANA VRAPCEA

4. Arhitectura este multidisciplinară și are nevoie de o echipă de specialiști

Arhitectura de-a lungul timpului a implicat domenii variate de cunoaștere, de la profilul geologic terestru până la cutume, tehnologie și dogmă. De aceea se poate spune că arhitectul nu a putut să lucreze nicicând singur. Și tot de aceea pare că este aproape imposibil să reproducem în școala de arhitectură condițiile concrete din practica acestei meserii, oricât ne-am dori acest lucru. Școala ca instituție de învățământ este capabilă să ofere expertiza unei serii de specialiști în domenii ca: proiectarea urbană, mediu, termotehnică, acustică, sustenabilitate, istorie, teorie, filosofie, precum și referințe privind proiectarea pe calculator sau marketing etc. prin colaborările cu instituțiile de cercetare și proiectare din București, dar și prin prezența repetată unor arhitecți de renume internațional și a profesorilor invitați străini ce dezvăluie din experiența lor profesională în cadrul prelegerilor și a prezentărilor oferite.

5. Arhitectura ca soluție

Ce se obține în final din urma acestor cercetări? Ce contribuții aduc ele conjuncturii actuale? Se fac tot mai des auzite câteva deziderate cheie: sănătatea la nivel global (cerințe în domeniul medical), orașul sustenabil (nu atât schimbările climatice sau responsabilitatea în mediul înconjurător, cât mai mult o perspectivă complexă asupra sustenabilității și productivității fondului construit: din punct de vedere social, cultural și economic), interacțiunea între culturi (cum se înțeleg societățile, grupurile de indivizii, respectul reciproc), și bunul comun (calitatea vieții de zi cu zi, de la drepturile vieții politice la divinitate, de la extazul artelor la exprimarea ideilor etc.). Nu ne putem aștepta ca o facultate – fie ea de arhi-

4. Architecture is multidisciplinary and requires a team of specialists

Over time, architecture implied various fields of knowledge, from terrestrial geological profile up to customs, technology and dogma. Therefore one can say that the architect could never work alone. It seems that it is almost impossible to reproduce the exact conditions of actual practice in the architecture school, no matter how much we would want to. The school, as educational institution is able to offer a wide range of specialist expertise in areas such as urban design, environment, termotechnics, acoustics, sustainability, history, theory, philosophy, and references on computer design or marketing, etc. by working with the research and design institutions of Bucharest, and through the permanent presence of internationally recognized architects and invited professors who reveal their professional experience in their lectures or presentations.

5. Architecture as a solution

What do we finally gain through this research? What contributions do they bring to the existing conjuncture? We are increasingly often hearing a few key goals: global health (requirements in the medical field), sustainable city (not only the climatic changes or the responsibility towards environment, but also a much more complex perspective on sustainability and productivity of the built environment: socially, culturally and economically), the interaction between cultures (the way societies understand each other, groups of individuals, mutual respect), and the common good (the quality of daily life, from the political life to god, from art ecstasy to ideas articulation etc.). We cannot expect a faculty – of architecture, a syllabus or a student – to solve, even scarce, these major issues. However, solutions can occur among school projects, defined and valuable, even if they are

tecură, o programă sau un student – să poată oferi, fie și punctual, rezolvări acestor probleme majore. Totuși, printre proiectele școlii pot apărea soluții cât se poate de definite și valoroase, chiar dacă nu sunt destinate realizării. Unele exemple iau în considerare abordări teoretice adecvate și dovedesc cunoașterea referințelor relevante din punct de vedere social, cultural și al teoriei arhitecturii și a istoriei arhitecturii sau a urbanismului. Alte proiecte fac dovada unor investigații în proiectarea de arhitectură care se adresează unor teorii, practici și tehnici utilizate în arta, și modul în care aceasta reflectă conceptualizarea și prezentarea ideilor.

6. Arhitectura critică

Majoritatea proiectelor de arhitectură sugerează căi de abordare ca formă de gândire critică atât din punct de vedere vizual, cât și spațial. Explorând cu sărguință, creativitate și inteligență, apoi gândind în termeni arhitecturali, se obține o serie întregă de reflecții critice asupra a ceea ce ar putea fi o realitate imaginată. Răspunsul formulat ar trebui să facă dovada capacității de reprezentare grafică într-un mediu de colaborare, inovație și imaginație, scepticism critic și profesionalism și să facă imaginea unui obiect firesc, cu toate atributele sale. Noul construct este supus unor investigații metodice și evaluări rapide în legătură cu un tip de utilizator, într-un amplasament și un context dat. El ar trebui să cuprindă implicit evaluarea și înțelegerea modului în care arhitectura creează un impact într-un existent dat sau în comunități viitoare. De aceea poate, proiectele ilustrate ar trebui să dovedească asumarea problemelor de context local și, la o scară mai largă, a celor referitoare la mediul urban. Ele ar face dovada unui mod de a vedea: înțelege și interpreta obiectele / locurile / evenimentele, și a învăța privirea în profunzimea evidenței și a vizibilului către

not designed to be ready built. Some other examples consider theoretical approaches and prove adequate knowledge of the relevant references in terms of social, cultural or regarding architectural theory, as well as history of architecture and urbanism. Other projects are the proof of profound investigations in architecture that address some theories, practices and techniques used in the art, and how it reflects the conceptualization and representation of ideas.

6. Architectural is critical

Most projects suggest ways of approaching architecture as a form of critical thinking visually and from the spatial point of view. Exploring with diligence, creativity and intelligence and thinking in architectural terms, we obtain a series of critical reflections on what could be an imagined reality. The answer should prove ability in graphical representation in an collaborative environment, innovation and imagination, critical scepticism and professionalism and make the image of a natural object, with all its attributes. The new building is subjected to methodical investigation and rapid assessments in relation to a type of user, in a certain place and a given context. It should include by default the evaluation and understanding of how architecture create an impact in a real context or in upcoming communities. Therefore, perhaps, the illustrated projects should prove the assumption of local context issues and on a larger scale, those relating to urban areas. They should demonstrate a way of seeing things: understand and interpret objects / places / events, and to learn to view things deeply sunk into the obvious and the visible towards the invisible, behind appearance, even into "the absurd". During the design process, the emphasis is laid to the creative possibilities of architectural interpretation, the competitive spirit, but in order (undeclared) to redefine critically architecture, resulting in a new theoretical as-

invizibilul din spatele aparenței, chiar «absurdului». Pe parcursul proiectului de arhitectură accentul se pune pe posibilitățile creative de interpretare arhitecturală, pe spiritul de competiție, dar cu scopul (nedeclarat) de a redefini critic arhitectura, rezultând astfel o poziție teoretică nouă, firească momentului. Din formularea finală nu vor lipsi referințe cu privire la contextul cultural al arhitecturii propuse, cadrul menit să găzduiască clădirile imaginate. Căci așa cum David Chipperfield menționa în cartea sa *Form Matters*: „Geneza formei arhitecturale nu poate fi pe deplin explicată și nu ar trebui să fie justificată în vreun fel. Totuși, este clar că arhitecții trebuie să fie preocupați de semnificație și trebuie să fim conștienți că, prin lucrările noastre, contribuim la ideea unei culturi colective».

7. Arhitectura ca afirmație

Arhitectura implică chestiuni profunde, acumulând mult mai mult decât o simplă frântură din lumea exterioară facultății sau fazei de proiectare. Proiectele sunt gândite cu o doză considerabilă de „realitate”, fiind anticipată realizarea, construirea efectivă. Acestea incorporează forța și ambiția de se deveni actuale și posibil de transpus în practica, și totuși, în mod simultan, cuprind și dezavantajul de a nu fi îndeajuns de inovative, fapt cauzat de lipsa de corespondență între situațiile reflectate în școala și contextul real, în care se cumulează cerințele dezvoltatorilor, banii și amplasamentele reale, ce îngredesc foarte mult imaginația. Astfel, orice proiect inovativ, virtuos în irealizarea sa, inițiază cu realul o situație tensionată. Și ce s-ar întâmpla dacă un asemenea proiect ar putea fi realizat? Dacă nu un obiect real, măcar o forțare a potențialului arhitecturii. Acesta dezvăluie caracterul afirmator/de afirmație al arhitecturii, un loc al inițierii întrebărilor și al găsirii soluțiilor, într-o continuă corelare între ce poate fi făcut, ce trebuie făcut și ce ne putem imagina.

pect according to the moment. Out of the final enunciation there are not to be missed the references upon cultural context of the submitted architecture, the environment in which the new buildings are inserted. For as David Chipperfield mentioned in his Form Matters: „The genesis of architectural form cannot be fully explained and should not be justified. However it is clear that architects should be concerned with meaning and should be aware that through our work, we contribute to the idea of a collective culture.”

7. Architecture as a statement

Architecture involves deep issues, accumulating more than just a glimpse of the world outside university or project design phase. Projects are designed taking into account the “real / ity” by anticipating the actual construction of the building. These imply the power and ambition of becoming actual and achievable. And yet, simultaneously, include the disadvantage of not being innovative enough, which cause a lack of interrelation between the school situations and the world of real context, in which developers requirements, real money and real sites are being cumulated, that ultimately hinder / constrain our imagination. Thus, any innovative project that makes a virtue out of its unreality initiates a tensed situation between it and the fierce reality. And what could be accomplished with such a project? Maybe not a real object, but certainly an enforcement of the architectural potential. So it reveals architecture as a statement, as a place of asking and finding solutions in a continuous correlation between what can be done, what should be done and what can be imagine.

8. Arhitectura este non-verbală

Este demn de menționat că arhitectura abordează adesea subiecte care nu pot fi transpuse în cuvinte: discursul acesteia este așadar, non-verbal și ea nu poate fi explicată facil. Arhitectura este preponderent vizuală și spațială și eventualul discurs nu poate fi susținut din punct de vedere verbal, prin aportul unor teorii sau a unor convenții preexistente. Din păcate, acesta este rezultatul demersului unidirecționat, orientat spre căutări din sfera vizualului sau spațialului, ce pot risca să ducă la soluții formaliste (alcătuire de forme, suprafețe și spații). Denigrarea arhitecturii este o modalitate de a omite capacitatea sa de a gândi, critica, sau „de a orchestra” soluții prin intermediul liniilor, al machetelor, al spațiilor, al formelor. Subminarea posibilității sale de invenție în detrimentul unei orientări exclusiv/e către vizual se aseamănă cu afirmarea faptului că literatura este doar o simplă alăturare între verbe și adjective, litere și cuvinte, tastaturi și stilouri. Ilustrarea proiectelor de școală demonstrează depășirea simplei invenții formale, dezvăluind o reală și profundă gândire în ceea ce privește vizualitatea și spațiul. Căutările se pot concretiza în studiul luminii, vizibilității, materialității și peisajului, fiind imposibil de transpus în cuvinte, dar în mod specific reprezentării în proiect sunt ilustrate printr-o succesiune de planuri secțiuni sau desene / perspective sugestive. Într-o anumită măsură, ideile generatoare ale proiectelor nu sunt întotdeauna evidente, ceea ce denotă luarea în considerare a percepției proprii a celui ce pătrunde în spațiul creat, favorizând poate contemplarea sau meditația, determinând reacții din partea utilizatorului.

8. Architecture is non-verbal

It is important to know that architecture often approaches non-verbal subjects, and its discourse is therefore, non-verbal, making it almost impossible to explain. The architecture is mostly visual and spatial and its possible discourse cannot be asserted verbally, through the contribution of pre-existing theories or conventions. Unfortunately, it is the result of a unidirectional approach, oriented towards visual and space that can lead to formalism (consisting of shapes, surfaces and spaces). Denigrating architecture is a way to neglect its ability to think, criticize, or “orchestrate” its products through lines, models, space and shapes. Avoiding its capacity to invent by assuming it is exclusively visual appears to be similar with saying that literature is purely an articulation between verbs and adjectives, letters and words or between keyboards and fountain pens.

Each school project presented transcends the formal invention by revealing a real and deep thinking upon visual and space. This study can be achieved by analyzing the light, visibility, materiality and landscape. These studies are illustrated through a series of drawings / evocative perspectives, being ineffable otherwise. To some extent, the ideas beyond projects are not always explicit, which shows the importance of user’s own perception, by encouraging contemplation or meditation / by causing reactions from the user.

9. Arhitectura este descriptivă

Cu toate acestea, arhitectura poate fi „verbalizată”, de la o simpla descriere de proiect la ample teze de doctorat. Burse erudite se pot baza pe ideea unei disertații, care contribuie la decodificarea arhitecturii, a tehnologiei sau a impactului social scontat, tot așa cum cercetările direcționate pe proiect nu omit căutările teoretice.

10. Arhitectura prinde viață

Oricare ar fi soluțiile sau întrebările critice inițiate în proiectele de arhitectură și în lucrările teoretice deopotrivă, trebuie să conștientizăm că cele mai stringente probleme cu care ne confruntăm în prezent nu ne impun găsirea unei rezolvări imediate. Mare parte din forța și semnificația arhitecturii rezidă în modul prin care subtil și pătrunzător intră în viața noastră de zi cu zi, în memoria noastră culturală/colectivă. Pe fondul racordării la cele 3 mari curente ale gândirii actuale: orașe sustenabile, interacțiunea inter-culturală și binele comun, se poate observa modul în care proiectele prezentate relevă preocupări estetice și de reprezentare, nu pentru a neglija celelalte provocări, mai serioase, ci pentru a ne detașa de presiunea lor, și a orienta răspunsul formal și către vizual și spațial, întrucât aceste deziderate conturează imaginea orașului actual.

9. Architecture is descriptive

And yet, architecture can be „put into words” from the brief description of the project to the PhD thesis. Scholarships may be based on dissertations that contribute to the explanation of architecture, technology or social impact but neither the research projects do not skip theoretical researches.

10. Architecture comes to life

Whatever the solutions or critical questions in the architectural projects could be, all along with the theoretical works, we must bear in mind that the problems we face nowadays, do not require immediate answers. Most of the strength and significance of architecture lies in the way it subtly and trenchantly enters into our everyday lives and into our cultural / collective memory. Connecting the 3 main perspective thinking directions: sustainable cities, inter-cultural interaction, and the common good, one can see how the projects presented as follows, reveal concerns regarding aesthetics and representation possibilities. Although the serious challenges are not forgotten, these projects try and succeed to detach ourselves from the pressure of the actual problems and orient us towards the visual and spatial, issues that shape the image of our cities.