

ARHITECTURA STAR VERSUS ARHITECTURA SUSTENABILĂ / STAR ARCHITECTURE VERSUS SUSTAINABLE ARCHITECTURE

Ștefan MIHĂILESCU

Asist. drd. arh. / Teaching Assist. PhDc Arch.

Rezumat

Analizând atent clădirile realizate în ultima perioadă se poate trage concluzia că acestea sunt în mod evident influențate de trei factori: materiale noi, experimentarea formelor noi și utilizarea unor principii de sustenabilitate. Star arhitect este un neologism care are rolul de a lega termenul superstar care se aplică în mod general unei profesii creative, de profesia de arhitect. Elementul comun al definițiilor studiate este modul în care este privit produsul unui arhitect star, un element simbolic, deosebit, unic, iconic pentru care elementele de noutate reprezintă principal caracteristică. Acest termen definește un arhitect cu o mare influență în mediul construit atât din punct de vedere al proiectelor propuse dar și al influenței mari pe care o are asupra dezvoltatorilor și a autorităților locale.

Astăzi, arhitecții star sunt chemați să aducă un plus de valoare estetică și practică pe bază cunoștințelor de proiectare, și în același timp să medieze relația dintre dezvoltator și cadrul legal existent și nu în ultimul rând, pentru plusul mediatic asigurat de numele acestora.

Cuvinte cheie: arhitectură sustenabilă, arhitectură star, eficiență, estetică

Abstract

Using a critical examination of the buildings raised lately it can be concluded that they are obviously influenced by three factors: new materials, experimenting with new forms and use of sustainability principles. Star architect is a neologism which is intended to link the term superstar that is generally applied to a creative profession, like the profession of architect. Common to all definitions studied, is the way in which the production of a star architect is perceived, as a symbolic element, special, unique, iconic element and fact that the main feature for it is novelty. This term defines an architect with great influence in the built environment from the point of view of the proposed projects and the great influence he has on developers and local authorities.

Today, star architects are called to bring more aesthetic and practical design knowledge, and at the same time to mediate the relationship between the developer and the existing legal framework, not least for the extra media provided their names.

Keywords: sustainable architecture, architecture star, efficiency, aesthetics

Terminologie

Analizând atent clădirile realizate în ultima perioadă se poate trage concluzia că acestea sunt în mod evident influențate de trei factori: materialele noi, experimentarea formelor noi și utilizarea unor principii de sustenabilitate. Sustenabilitatea este strâns legată de realizarea formelor noi (în corespondență cu nevoile generate de sit) și de utilizarea materialelor de ultimă generație. Legătura dintre cele trei elemente poate să fie foarte puternică, coroborarea lor asigurând o arhitectură corelată cu nevoia de transformare a societății consumiste către o societate care să-și raporteze nevoile la resursele existente. Principiile de realizare a clădirilor pasive, implică corecta amplasare a construcției pe sit, amplasare funcție de punctele cardinale și de influențele vânturilor și de topografia locului ales. Însumate aceste aspecte conduc arhitectul la experimentarea continuă a formelor corecte pentru a realiza o clădire care prin design să implice un minim de consum al resurselor neregenerabile. Utilizarea materialelor moderne, de ultimă generație, sunt în general mijloacele prin care majoritatea arhitecților și a investitorilor aleg să satisfacă cerințele stipulate în programele de certificare energetică (BREEAM¹, LEED²).

Arhitect star – un arhitect foarte faimos, în mod special unul care a proiectat o construcție foarte cunoscută în trecutul recent; Arhitectura star – un stil de design al

1 BREEAM (BRE Environmental Assessment Method) reprezintă o metodă de evaluare a performanței ecologice a clădirilor. Această metodă a fost elaborată în UK de către Building Research Establishment (BRE). BREEAM reprezintă un standard pentru proiectare durabilă și a devenit instrumentul principal de evaluare a performanței ecologice a unei clădiri. BREEM este aplicabil atât pentru clădirile existente cât și pentru cele noi.

2 LEED (Leadership in Energy and Environmental Design) reprezintă un sistem de certificare pentru proiectarea, construcția, exploatarea și întreținerea clădirilor verzi dezvoltat de către U.S. Green Building Council (USGBC), inspirat și bazat pe BREEAM.

Terminology

Taking a very close look at the buildings completed in the last years, one can definitely come to the conclusion of those being influenced by three elements: new materials, the experience of new shapes, and the employment of some sustainability. The Sustainability has a very close connection to the creation of new shapes (corresponding to the general necessities of the site) and the usage of the last generation materials. There can be a very strong connection between the three elements, their corroboration providing the kind of architecture correlated with the need to transform the consumer society to a society that needs to relate to the existing resources. Principles of passive buildings involve a proper location of the building on the site, according to the cardinal points, the influence of winds, and topography particularly. All these aspects lead the architect to continuous experimentation of proper forms to achieve a building that, by its design, involves a minimum consumption of non-renewable resources. Using modern materials of the latest generation, means that most architects and investors choose to meet the requirements of the energy certification programs (BREEAM¹, LEED²). Star Architect – a very famous architect, especially one who has designed a well-known building in the recent past; Star Architecture – a style of building design which

1 BREEAM (BRE Environmental Assessment Method) is a method for assessing the environmental performance of buildings. This method was developed in the UK by the Building Research Establishment (BRE). BREEAM is a standard for sustainable design and has become the main tool for assessing the environmental performance of a building. BREEM is applicable both to existing buildings and to new ones as well.

2 LEED (Leadership in Energy and Environmental Design) is a certification system for design, construction, operation and maintenance of green buildings, developed by the U.S. Green Building Council (USGBC), inspired and based on the BREEAM.

unei clădiri care a devenit în mod particular faimos.³

Arhitect star – este o combinație de două cuvinte utilizate pentru a denumi acei arhitecți pe care celebritatea și tratamentul criticilor de arhitectură i-au transformat în idoli ai lumii arhitecturale și care se bucură de o oarecare faimă în rândul publicului larg. Statutul de celebritate este în general asociat cu un grad mare de avangardism și noutate.⁴

Star arhitect este un neologism care are rolul de a lega termenul superstar care se aplică în mod general unei profesii creative, de profesia de arhitect. Elementul comun al acestor definiții este modul în care este privit produsul unui arhitect star, un element simbolic, deosebit, unic, iconic pentru care elementele de noutate reprezintă principala caracteristică. Acest termen definește un arhitect cu o mare influență în mediul construit atât din punct de vedere al proiectelor propuse dar și al influenței mari pe care o are asupra dezvoltatorilor și a autorităților locale. Un arhitect face parte din această galerie, datorită faimei dobândite prin proiectele sale, dacă este o persoană foarte cunoscută în rândul publicului larg, și dacă apare în media promovând discursuri noi și inovative - elementul de surpriză fiind foarte important.

Astăzi, arhitecții star sunt chemați să aducă un plus de valoare estetică și practică pe baza cunoștințelor de proiectare, în același timp să medieze relația dintre dezvoltator și cadrul legal existent, și nu în ultimul rând pentru plusul mediatic asigurat de numele acestora .

Termenul de *architect star* este legat în mai mare măsură de relația arhitect și mediul economic / politic decât de recunoașterea meritelor deosebite de proiectare și design care sunt întărite prin câștigarea unor premii și recunoașterea în cadrul organizațiilor profesionale.

*has become particularly famous.*³

*Star Architect – is a portmanteau used to describe architects whose celebrity and critical acclaim have transformed them into idols of the architecture world and may even have given them some fame among the general public. Celebrity status is generally associated with avant-garde novelty.*⁴

Star architect is a neologism which has the role to bind the term superstar, applying generally to a creative profession, by the profession of architect. The common element of these definitions is the way the product of a star architect is represented: a symbolic item, special, unique, iconic for which the innovations are the main feature. This term defines an architect with a great influence in the built environment both in terms of proposed projects and the great influence he has on developers and local authorities. An architect is part of this gallery thanks to the fame gained by his projects, if he is a popular person, and if he appears in media, promoting new and innovative discourses - the element of surprise being very important.

Today, Star Architects are called to bring more aesthetic and practical value based on design knowledge, while mediating the relationship between the developer and the existing legal framework, not least for the publicity provided by their names.

The term star architect is tied more closely to the relationship between the architect and the economic / political environment than the merits special recognition for design, which are enhanced by winning awards and recognition in professional organizations. The Bilbao Moment (1997) demonstrated that targeted intervention through a special architectural work, now iconic, can reward the investor with a gain which exceeds the

3 Sursă definiție: <http://www.macmillandictionary.com/buzzword/entries/starchitect.html>

4 Sursă definiție: <http://en.wikipedia.org/wiki/Starchitect>

3 Definition source: <http://www.macmillandictionary.com/buzzword/entries/starchitect.html>

4 Definition source: <http://en.wikipedia.org/wiki/Starchitect>

Momentul Bilbao (1997) a demonstrat că intervenția punctuală, printr-o lucrare de arhitectură deosebită, devenită iconică poate aduce investitorului un câștig care depășește cu mult investiția inițială. Zaha Hadid a evidențiat acest moment ca fiind extrem de important pentru că „a demonstrat investitorilor că este posibil să realizezi un proiect inovativ și de succes într-un centru istoric.”⁵, iar acest fapt dovedește că accentul se pune pe inovație și nou, mai mult decât pe raportarea la un context dat. Pornind de la acel moment, atât orașele cât și marile corporații, aflate în căutarea unei noi identități și a promovării pe toate canalele media, au realizat un parteneriat cu arhitecții în vogă, și au pus bazele termenului de arhitect și arhitectură star. Pentru a se califica în această categorie, obiectele propuse trebuie să aibă calități unice, în general de ordin estetic, să individualizeze punctual obiectul de investiție în raport cu restul mediului construit. Această mișcare, susținută puternic financiar de forțele economice emergente a funcționat foarte bine în cadrul unei societăți de consum în plină dezvoltare, o societate puternic preocupată de nevoile individului, de modă și de nevoia de exprimarea a statutului social prin “look”. Momentul crizei economice a reprezentat un obstacol deosebit în calea acestui tip de dezvoltare imobiliară, oprind foarte multe proiecte care se puteau înscrie în categoria arhitecturii star, întrucât atât autoritățile locale cât și investitorii au intrat sub semnul austerității și al bugetelor limitate. După o prima perioadă în care justificarea utilizării fondurilor de investiții a fost extrem de dificilă, efectul Bilbao a reaprins speranța investițiilor punctuale, de efect, care să atragă atenția publicului și să genereze câștiguri rapide.

5 Jacobs, E. (2013). Unlikely ‘pushover’ who doesn’t play safe. *Financial Times*, <http://www.ft.com/cms/s/0/c4e1378e-6f77-11e2-b906-00144feab49a.html>.

initial investment. Zaha Hadid showed the importance of this moment because “he demonstrated to investors that it is possible to accomplish an innovative and successful project in a historical site.”⁵, and this proves that the focus is on innovation and new, more than being in accordance with following a particular context. From that moment on, both cities and major corporations searching for a new identity and promotion by the media, have partnered with famous architects, and have established star architect and architecture expression. In order to qualify in this category, the suggested items must have unique qualities, mainly aesthetical, to individualize the investment comparing with the rest of the built environment. This movement, strongly supported by emerging economic forces, has worked very well in a growing consumer society - a society heavily preoccupied with individual needs, fashion and the social status expressed by “look”. The moment of economic crisis was a real obstacle for this particular type of real estate development, stopping many projects that could be classified as star architecture, whereas both the local authorities and the investors went into limited budgets. After a first period when using investment funds was extremely difficult to justify, Bilbao effect has brought up hope for custom and precise investments, to draw public attention and generate fast profits.

5 Jacobs, E. (2013). Unlikely ‘pushover’ who doesn’t play safe. *Financial Times*, <http://www.ft.com/cms/s/0/c4e1378e-6f77-11e2-b906-00144feab49a.html>.

Cum relaționează arhitectura star cu sustenabilitatea

Având în vedere că abordarea sustenabilității în arhitectură presupune o relație complicată între designul de obiect și relaționarea cu situl (natura), mediul social și cel economic, se pot observa mai multe direcții de proiectare. În cadrul proiectului de arhitectură, elementele ce definesc spațial se corelează cu dimensiunea socială și culturală a societății, în timp ce procesul propriu-zis de construire este direct influențat de știință și tehnologie. Având în vedere că proiectarea este inițial influențată de nevoile societății iar tehnologia este un mijloc ce facilitează punerea în practică, trebuie înțeles că aceasta din urmă nu poate fi elementul principal al sustenabilității, ci doar un mijloc (foarte important) pentru obținerea acestui deziderat.

Există sentimentul că măsura în care o clădire este performantă poate să atingă negativ calitățile estetice ale acesteia, acesta fiind deseori motivul pentru care o parte a arhitecților au preferat să nu se lase influențați de sustenabilitate. În același timp există un dublu limbaj al sustenabilității: există problema performanței care se poate rezolva în mare măsură prin mijloace tehnologice și problema designului funcție de sit, locație și necesități, care trebuie luat în calcul de la începutul proiectului.

Există arhitecți pentru care designul este primordial, obiectul creat trebuie să atragă atenția, să fie deosebit, nou și surprinzător, motiv pentru care abordarea sustenabilității este privită ca opreliște în calea libertății absolute asumate.

În final, există și acei arhitecți, apropiați probabil și curentului de regionalism critic, care caută să înțeleagă locul în care se amplasează clădirea și impactul pe care aceasta îl generează. Sunt acei arhitecți care consideră că proiectarea de arhitectură este un experiment continuu, și care caută mai mult decât elementul de design sau de noutate, promovarea unei arhitecturi care să corespundă nevoilor reale.

Din păcate, sustenabilitatea a beneficiat de o reclamă mult prea puternică pe o perioadă scurtă de timp (10 ani)

How star architecture and sustainability relate

Since sustainability in architecture requires a complex communication between the designed object and the site (natural environment), social and economic environment, one can see several design approaches. Within the architecture design project, the space defining elements correlates with social and cultural dimension of society, while the building itself is directly affected by the science and technology. Considering the design being first influenced by the needs of society, and technology enables the implementation, it should be understood that the latter cannot be the main element of sustainability, but only a very important mean to achieve this goal.

There is a feeling that the performance of a building can reach its aesthetic qualities in a negative way, this reason leading some of the architects to choose not to be influenced by sustainability. At the same time there is a double meaning of sustainability: there is a performance problem that can be solved generally by technological means, and there is a design problem according to the site, location and necessities, that must be taken into account from the beginning of the project.

There are architects for whom the design is absolute important, the object must be created to draw up attention, to be very new and fascinating, therefore sustainability approach is considered to be a hindrance in the way of absolute freedom assumed.

Finally, there are those architects, probably close to current critical regionalism, looking for understanding the place of the building and the impact that it generates. These are the architects who believe that architectural design is an ongoing experiment, and who are looking for more than the design or novelty, like promoting the architecture that meets the real needs.

Unfortunately, sustainability has enjoyed a very strong advertisement for a short period of time (10 years)

fapt care a condus la o acceptare foarte rapidă de către populație, ceea ce nu a implicat și înțelegerea acesteia. „We’ve become kind of green architects’ all of a sudden”⁶ afirmă arhitectul Thom Mayne, câștigător în 2005 al premiului Pritzker⁷. Conceptul de sustenabilitate presupune schimbarea modului în care societatea de consum funcționează, înseamnă utilizarea diferită a bunurilor prin refuzarea ciclului linear existent, care presupune producție, utilizare și eliminare către un ciclu circular care implică la final reutilizare bunurilor pe scară largă și prelungirea perioadei de viață a bunurilor. Sustenabilitatea suferă de o instituționalizare fără precedent, de standardizare și normare care o reduce doar la micșorarea cantității de bioxid de carbon emisă. Sustenabilitatea este însă mai mult decât atât, și presupune o transformare a societății către diminuarea consumului, și raportat acestuia direct la resursele existente. Arhitectura, în marea majoritate dintre cazuri, nu reușește să treacă în fața societății și să promoveze modele sustenabile reale, și rămâne legată de o serie de factori aparent cuantificabili care să-i confere apartenență la acesta mișcare globală. Se face des apel la tehnologie pentru a diminua consumul energetic, dar se ține seama puțin în designul propriu-zis de acei factori care pot minimiza pierderile printr-o corectă orientare sau printr-un raport plin gol funcție de punctele cardinale.

Arhitectura star și arhitectura sustenabilă au în comun momentul de la care încep să fie cunoscute publicului larg prin intermediul media, respectiv perioada anilor 1990. De aici cele două se despart, deși o serie de elemente punctuale ce definesc sustenabilitatea sunt preluate în tot mai mare măsură de clădirile ce caută să-și asigure statutul de arhitectură spectacol sau arhitectură

which led to be very fast accepted by the people, and not being understood in the same time. „We’ve become kind of ‘green architects’ all of a sudden”⁶ - says architect Thom Mayne, winner of the Pritzker prize⁷ in 2005. The concept of sustainability requires changing the way consumer society works, then use different assets by denying the existing linear cycle. That requires production, use and disposal to a circular cycle involving in the end recycling of goods and to extend the life of these ones. The sustainability is suffering from a critical institutionalization, standardization and normalization which only lead to decrease the amount of carbon dioxide emitted. Sustainability is, however, more than that, and involves a conversion of society to reducing consumption, according to the existing resources. The architecture, in most cases, fails to pass in front of society and to promote real sustainable models, remaining attached to some elements apparently measurable that confer a belonging in this global movement. It is often called upon technology to reduce energy consumption, but is not taken into account that the design itself contains factors that can minimize losses by correct orientation or the use of window wall report depending on the cardinal points.

Star architecture and sustainable architecture share the same moment when starting to be worldwide known through the media, in the 1990s. From this point on, the two separate, although a number of elements that define sustainability are taken over by buildings searching to provide the status of star architecture. Unfortunately, the main expression that defines star architecture is novelty, and for such buildings the image is the most important element, so that on this image context fails

6 Stephens, J. (2009, Nov 1) *Starchitecture and Sustainability: Hope, Creativity, and Futility Collide in Contemporary Architecture*, Planetizen site oficial <http://www.planetizen.com/node/41489>

7 Planetizen site oficial
<http://www.pritzkerprize.com/laureates/2005>

6 Stephens, J. (2009, Nov 1) *Starchitecture and Sustainability: Hope, Creativity, and Futility Collide in Contemporary Architecture*, Planetizen official site <http://www.planetizen.com/node/41489>

7 Planetizen official site
<http://www.pritzkerprize.com/laureates/2005>

star. Din păcate, termenul principal ce definește arhitectura star este acela de noutate iar în designul unei astfel de clădiri imaginea este cel mai important factor astfel încât asupra acestei imagini contextul nu reușește să-și facă simțită influența. Arhitectura star este obligată să iasă în evidență, și nu are de câștigat atunci când intră într-un curent existent, ci din potrivă ea are rolul de a iniția o anumită mișcare, de a genera noi canoane în arhitectură. În ceea ce privește designul este foarte greu să te raportezi unui context dat când principalul țel este de a ieși în evidență. Acest aspect justifică în mare măsură de ce arhitectura star, se apropie în foarte mică măsură de principiile de sustenabilitate, și preferă atunci când o face să preia doar acele aspect care sa-i aducă beneficii, respectiv afilierea la programele de certificare energetică. Un alt factor ce împiedică arhitecții titrați să facă pași veritabili către sustenabilitate este nevoia de a proiecta clădiri care să genereze „factorul Wow!”(Dietrich, 2005), impresia de obiect extraordinar fiind atașată de nevoia de vizibilitate și unicitate. Aceste aspecte nu au nevoie de limitarea impusă de principiile de sustenabilitate, simbolistica și esteticul împins la extreme nu pot ține cont de puncte cardinale, de tratarea diferențiată a fațadelor sau alte aspecte care pot aduce îmbunătățiri din stadiul de proiect pentru o clădire amplasată într-o anumite locație.

Arhitectura star generează obiecte în timp ce arhitectura sustenabilă generează un sistem, de preferință ciclic, care este capabil să se întrețină / susțină singur.

to reveal its influence. Star architecture must stand out, there's no benefit when approaching an existing current, but on the contrary, it has to set up a particular movement, to generate new architectural canons. In terms of design, it is very difficult to relate to a given context when the focus is on standing out. This aspect largely justifies why star architecture slightly approaches the principles of sustainability, and when doing it, only takes over those elements that are efficient, such as affiliation to energy certification programs.

Another impediment for architects to make real steps towards sustainability is the necessity to design buildings that generate the “Wow factor” (Dietrich, 2005), the feeling of an amazing item being bound up with the need for visibility and uniqueness. These issues don't need limitation imposed by the principles of sustainability, the symbolism and the aesthetic pushed to extremes can't take into consideration the cardinal points, the different concept of facades or other aspects that can improve a building, located in a certain location, since its design stage.

Star Architecture generates objects, whiles sustainable architecture generates a system, preferably in cycle, which is able of self-sustaining.

CONCURS PENTRU O CLĂDIRE DE BIROURI / CONTEST FOR AN OFFICE BUILDING NEW YORK, 425 PARK AVENUE

Proiecte selectate: Norman Foster, Zaha Hadid, Richard Rogers, Rem Koolhaas (OMA).

Amplasament extrem de important pentru New York: centru business și stradă comercială lipsită de inserții urbane noi de aproximativ 50 de ani. /

Selected projects: Norman Foster, Zaha Hadid, Richard Rogers, Rem Koolhaas (OMA).

Important location for New York City, Business Centre, and Commercial Avenue but missing new urban lines for nearly 50 years.

Sursa fotografiilor care ilustrează acest concurs: <http://www.e-arhitect.co.uk/new-york/425-park-avenue-tower>



Propunerea sculpturală pornește de la gridul ortogonal din Manhattan, pe care îl păstrează la primele niveluri 25 % din clădirea existentă, după care preia dinamismul străzii într-o rotire a nivelurilor superioare. Rotirea are loc la un unghi de 45° pentru a respecta restricțiile urbanistice care impun micșorarea pe înălțime a suprafeței construite și, în același timp, reușește astfel să scape de imaginea piramidală impusă prin aceste reglementări. Anvelopa de sticlă îmbracă cele trei cuburi de dimensiuni diferite, așezate ascendent și realizează o formă artistică, o îmbinare între o nouă imagine simbolică pentru oraș și maxima rentabilitate economică în ceea ce privește spațiul interior. Orientările fațadelor sunt rezultatul unor calcule ce prevăd o îmbunătățire a consumului energetic ca urmare a rotirii fațadei. În continuare există întrebarea dacă respectiva formă aparține sau nu orașului.

Sculptural proposal is based on an orthogonal grid of Manhattan kept at the top level - 25% of the existing building, afterwards it resembles the streets dynamic in a rotation of the upper part of the building, at a 45 degrees angle to keep up with the urban restriction which imposes a decrease on height of the actually built surface and manages to escape the restraints of pyramidal image imposed by those regulation.

The glass-cover dresses all three different cubes on vertical and achieves an artistic shape, a combination of a new image symbolic of the city and the maximum economic efficiency regarding the indoor space. The orientations of the facades are the result of calculations that provide an improvement in energy consumption due to the rotation of the façade. Next there is the question of whether or not that shape belongs to the city.



Propunere REM KOOLHAAS (OMA)

Înălțime / Height: 197.51m;

Niveluri / Levels: 38



Sursă fotografii:
<http://www.e-architect.co.uk/new-york/425-park-avenue-tower>.



RICHARD ROGERS
(2007 Pritzker Prize)

Clădirea propusă caută să evadeze din forma piramidală impusă de legislație, prin împărțirea pe mai multe niveluri, ce utilizează ca element de deconectare o serie de grădini suspendate. Structura turnului rămâne vizibilă pe exterior, pentru a da unitate celor 3 segmente de clădire suspendate.

Permeabilitatea este un element cheie al demersului, zona de acces fiind eliberată de sub clădire pentru a realiza un spațiu urban deschis.

Grădinile urbane, sunt prezentate ca spații ce aparțin funcțional clădirii de birouri însă vizual sunt deschise și către pietoni.

Proposed building looks to escape the pyramid shape as required by law, by dividing on several levels, using a range of suspended gardens as a cut-off key. The structure remains visible on the outside of the tower, to give unity to the 3 building suspended segments.

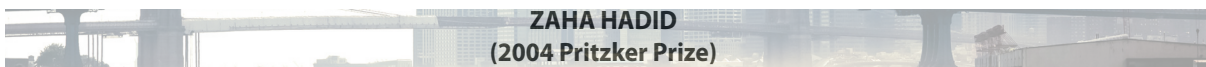
Permeability is a key element of the approach, the access being cleared to achieve an urban open space.

The urban gardens are functionally connected to the office building but visually are opened to the pedestrians too.

Propunere RICHARD ROGERS

Înălțime / Height: 202.69 m; Niveluri / Levels: 44





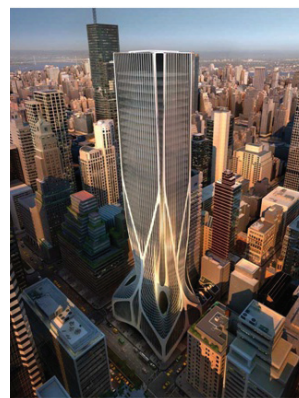
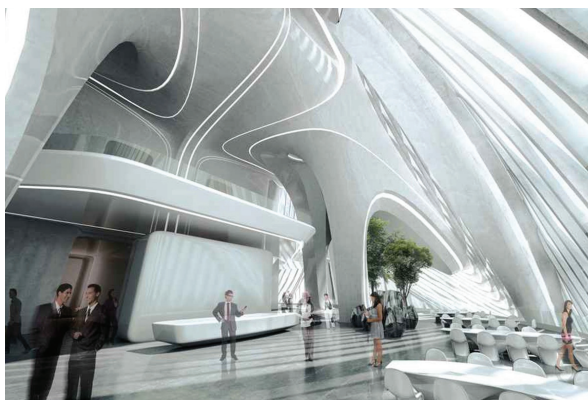
ZAHA HADID
(2004 Pritzker Prize)

Cuvintele cheie ce definesc clădirea propusă de echipa Zaha Hadid sunt din faza de prezentare următoarele: clădire icon, landmark, eleganță nouă, ceea ce putem face astăzi (now can do), identitate sculpturală, imagine puternică, siluetă. Forța randărilor prezintă o clădire desprinsă din context, cu o mare putere de expresie artistică, specifică proiectelor Zaha Hadid.

Există foarte puține explicații privind motivația formei, accentul fiind pus pe identitatea obiectului și pe performanțele funcționale, respectiv spațiul pus la dispoziție pentru închiriere. Din punct de vedere al volumetriei, forma propusă ignoră regulamentul actual de urbanism, păstrând suprafața constantă pe înălțime, și se raportează la clădirea inițială printr-un racord foarte lent și fin, care marchează colțurile sitului, într-o formulă considerată fără vârstă / „ageless”. Din punct de vedere al proiectantului, există patru calități fundamentale ale proiectului: Funcțiune, Design, Cultură și Valoare, iar meritul conceptului de arhitectură este de a unifica cele patru caracteristici într-un mod armonios.

The building proposed by the Zaha Hadid team is described from the presentation stage: an icon building, a landmark, a new elegance, a „now can do”, a sculptural identity, a strong image, and silhouette. The render force expresses an out-of-context building with great artistic impact, specific to Zaha Hadid.

The explanations regarding the shape are scarce, focusing on object identity and functional performance, the actual space available for rent. In terms of mass, the example proposed ignores actual urban rules, keeping constant surface height, and relates to the original building through a gentle connection marking the corners of the site, on an ageless formula. From the architect point of view there are four key elements of the project: functionality, design, culture and value, and the harmonious way of unifying the four features.



Propunere ZAHA HADID
Înălțime / Height: 203,91 m;
Niveluri / Levels: 40



NORMAN FOSTER
(1999 Pritzker Prize)

„De la Stonehenge încoace, arhitecții au fost întotdeauna la limita de sus a tehnologiei. Și nu se poate separa tehnologia de conținutul uman și spiritual al unei clădiri.” (Foster, N. (1999) Interviu difuzat pe postul de radio BBC Radio în data de 4 Mai).

Clădirea câștigătoare pare să lege două perioade de timp diferite, preluând din imaginea modernistă a turnurilor din imediata apropiere și adăugând un plus de actualitate în special datorită sistemului structural vizibil ce permite deschideri de mari dimensiuni. Datorită sistemului structural, majoritatea spațiilor utilizate pot rămâne spații deschise / „open space” primind susținere doar perimetral. Eliberarea planului și obținerea unor suprafețe luminate corespunzător pentru a pune la dispoziție un spațiu liber și ușor de recompartimentat a constituit o provocare pentru proiectant și echipa de ingineri de structură.

Relația dintre clădire și oraș tine cont de necesitatea de a realiza un spațiu public pe zona parterului și de obligația de a retrage suprafața construită pe sit pentru a permite accesul pietonilor din multiple direcții. Pentru a realiza un spațiu primitiv la parter, acesta este înălțat suplimentar, devenind o bază permeabilă publicului larg.

Calitatea spațiului interior și geometria anvelopantei sunt îmbunătățite prin segmentarea corpurilor de birouri cu două rânduri de grădini deschise, acestea permit accesul utilizatorilor într-un spațiu amenajat pentru relaxare, iar din exterior segmentează vizual clădirea.

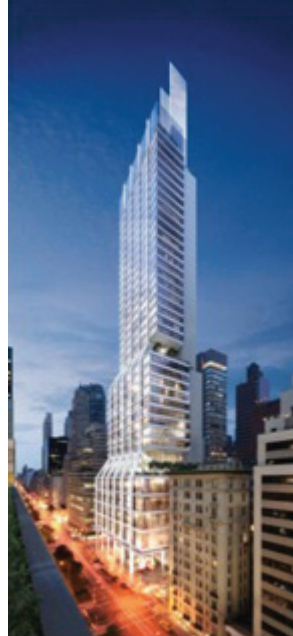
Se poate observa și în cazul acestui concurs, la care au participat atât arhitecți interesați de promovarea sustenabilității cât și arhitecți total dezinteresați de acest subiect, că „printre elementele de bază ale standardelor proiectării clădirilor verzi, eficiența utilizării energiei, apei și materialelor rămâne scopul primordial, alăturându-se acestuia sustenabilitatea și evitarea poluării ca scopuri secundare.” (Hollister, 2011)

“Since Stonehenge, architects have always been at the cutting edge of technology. And you can’t separate technology from the humanistic and spiritual content of a building.” (Foster N. (1999) BBC Radio interview in May 04).

The winner proposal seems to connect two different time periods taking over from the modern view of nearby towers and adding a nowadays feeling by the visible structure system which allows large openings. Thanks to the structural system, almost all used spaces can remain open spaces, only outline sustained. A clear layout and appropriate enlightened surfaces to provide a free and easy restructured space has been a real challenge for architects and structure engineers.

The connection between the building and the city takes into account the need for a public space at the ground floor, and the necessity to retract the built-space to allow pedestrian access from several directions. The ground floor is additional elevated in order to have a pleasant space thus becoming a welcoming space for the public. Indoor space quality and the building’s envelope geometry are improved by separating the office buildings with 2 rows of open gardens, these allowing users to enter a leisure space, and visually dividing the building from the outside.

It can be noticed for this contest, involving both architects interested in promoting sustainability and architects being totally uninterested in this topic that “among the core elements of green standards, energy, water, and materials efficiency remain the primary goals, with sustainability and pollution avoidance secondary.” (Hollister, 2011)



Propunere
NORMAN FOSTER
Înălțime / Height: 209.39 m;
Niveluri / Levels: 41

Concluzii

O notă definitorie a arhitecturii este capacitatea de a aduce inovație într-un domeniu extrem de vast și de a merge în paralel cu idealurile societății în care se desfășoară. La baza inovației stă întotdeauna teoria, dezvoltată ca fundament pentru demersul arhitectural, teorie care se regăsește atât în arhitectura star cât și în arhitectura sustenabilă.

În concluzie, „energia curată înseamnă mai puțină energie. Magia energiei alternative a consumat în mare măsură imaginația publicului în ultima decadă, astfel încât cele mai importante și durabile resurse de mediu au fost trecute cu vederea și au rămas insuficient cercetate.” (Zehner, 2012 p. 341)

Conclusions

One thing that clearly defines architecture is the ability to bring innovation into a wide knowledge area and to keep up with the ideals of the society holding it. Theory is always the core of innovation, developed as a basis for the architecture design, theory that is found both in star architecture and sustainable architecture.

As a conclusion, “ultimately, clean energy is less energy. Alternative-energy alchemy has so greatly consumed the public imagination over recent decades that the most vital and durable environmental essentials remain overlooked and underfunded.” (Zehner, 2012 p. 341)