

"PARCUL URBAN" DE LA CONCEPT LA PROIECT. METODĂ ȘI REZULTATE / "URBAN PARK"- FROM CONCEPT TO PROJECT. METHOD AND RESULTS

Angelica STAN

Conf. dr. arh. / Assoc. Prof. PhD Arch.

angelicastan@yahoo.com

Rezumat

Odată cu creșterea în complexitate a orașelor actuale, parcurile urbane – centrale și periferice – își schimbă rolurile și resimt nevoia unei adaptări la noile condiții. În consecință, problematica parcului urban – la nivel conceptual și ca metodologie de proiectare – s-a extins și s-a îmbogățit în ultimele decenii, cuprinzând chestiuni principiale, dar și aspecte legate de relația acestuia în cadrul întregului sistem urban.

Cercetarea realizată prin intermediul disciplinei „Parcul urban - proiect integrat” existentă în programa anului IV al Facultății de Urbanism – Secția de Peisagistică a urmărit sintetizarea unor opțiuni valorice și perceptuale și evidențierea modului în care ne putem raporta la acest subiect. Proiectul s-a constituit într-un element de dezbatere a rolului parcului în cadrul orașului, la posibilitățile de intervenție în sensul apropierii lui de nevoile populației căreia i se adresează, precum și într-un instrument de inovare la nivelul metodologiei de proiectare integrată (urbanism – peisagistică). Din acest punct de vedere, investigația a pornit de la captarea de către studenți a opțiunilor populației legate de situl proiectului – în funcție de

Abstract

With the increase in complexity of cities, urban parks - both central and peripheral ones - have changed their roles and feel the need to adapt themselves to the new conditions. Consequently, the issue of urban park - both at conceptual level and as design methodology level - has expanded and enriched in recent decades, including both principled issues and aspects of its relationship within the entire urban system.

The research conducted through the discipline named "The Urban Park - Integrated Project", program existing in the fourth year of the Faculty of Urban Planning - Department of Landscape, aimed synthesizing the perceptual options of students, highlighting how we can relate to this topic. The project has consisted in a debate on the park's role within the actual city, on the possibilities of intervention in the meaning of a closer relationship with the needs of the population for which it is addressed, and also a tool for innovation in an integrated design methodology (urbanism- landscape). From this point of view, the investigation started by students' capture of the population options related to the project site - according to certain categories of us-

anumite categorii de utilizatori considerate relevante. Formularea unui concept de intervenție semnificativ a reprezentat etapa cea mai dificilă și în același timp, cea mai atractivă - aici punându-se sintetic toate problemele remarcate în cadrul analizelor sectoriale, iar răspunsurile au fost din cele mai diverse. Rezultatul acestei cercetări s-a concretizat în prezentarea publică a proiectelor realizate parțial în echipă, parțial individual și comentarea soluțiilor și scenariilor de intervenție propuse.

Cuvinte cheie: oraș, periferie, studenți, scenarii, soluții

1. Introducere

Proiectul a pornit, cum era și firesc, de la o temă constituită ca urmare a mai multor experiențe personale legate de acest sit: o investigare a zonei Lacului Dâmboviței realizată în urmă cu 14 ani, cu prilejul diplomei mele; o călătorie pe sit ocazionată de implicarea în PUZ sector 6, în urmă cu cca. 7-8 ani; în fine, mai multe oferte-tentative de proiectare adiacent teritoriului respectiv.

Tema s-a constituit, așadar, din mai multe sedimente de amintiri legate de acest loc de excepție al Bucureștiului, insuficient exploatat și încă aflat într-o stare de așteptare, în ciuda unor intervenții neinspirate din proximitate. Locul este profund periferic –este vorba însă despre acel tip de periferie urbană încă plină de potențial, care emană „din toți porii” speranța unui viitor fabulos, pe măsura calităților pe care le posedă; tipul de peisaj încă nesaturat de arhitecturile plictisitoare din cartierele vecine, încă deschis experimentelor. De aceea poate, tema dată studenților grupei de viitori urbaniști-peisagiști, a intenționat să-i sensibilizeze la acest tip de potențial al locului: nu foarte vizibil, uneori camuflat în imaginea gri a

ers considered relevant. Formulating a significant intervention concept was the most difficult stage and at the same time the most attractive - here being synthetically addressed all layered analyzes issues, and the responses were the most diverse. The result of this research has materialized in a public presentation of the projects carried out partly in team, and partly individual, by commenting solutions and scenarios of intervention.

Keywords: city, periphery, students, scenarios, solutions

1. Introduction

The project started, as was only natural, from a theme-program. This, however, was formed as a result of several personal experiences on the same site: an investigation on the Dâmbovița Lake area, carried out 14 years ago during my diploma; a travel on the site occasioned by the Master Plan for the 6th sector, engaging in ago approx. 7-8 years; several offers-attempts of design in adjacent territory.

The theme was thus constituted of several sediment-memories of this exceptional place of Bucharest, still insufficiently exploited and placed in a standby state, despite the proximity of some uninspired interventions. Still, the place is deeply peripheral - but this is the kind of urban periphery full of potential, emanating “from every pore” the hope of a fabulous future, corresponding the great qualities it possess. This is a type of landscape still unsaturated by boring architecture from neighborhoods, but still open to new experiences. Therefore, the theme given to the group of students, future landscape planners, intended to make them aware to the huge potential of this type of place: not very visible, sometimes disguised in a gray image of the present, a very discrete landscape, and through this, extremely powerful. Also this simulation landscape project started from the consideration that such intervention in the urban territory

prezentului, un peisaj discret și tocmai prin aceasta, extrem de puternic.

Totodată, aceasta simulare de proiect de amenajare peisagistică a pornit de la ideea că o astfel de intervenție într-un teritoriu urban nu înseamnă doar inserarea unui spațiu verde într-un țesut urban ci, în esență, vizează o re-conectare a locuitorilor la un peisaj urban trăit și consumat cotidian. Din acest punct a plecat partea de studiu teoretic asupra diferitelor orientări și teorii ale peisajului urban actual, menită să îi ghideze pe studenți în formularea unei atitudini solide și argumentate cu privire la viitoarea intervenție.

Dincolo de aceste aspecte ale unei necesare instalări corecte în proiect, acesta și-a propus înregistrarea modului în care studenții și-au însușit obiectivele acestuia și a felului în care au dezvoltat atitudini personale plecând de la input-ul temei. Cercetarea mea în cadrul proiectului s-a extins de la poziția celui care coordonează proiectul prin implementarea cerințelor temei, la cel care urmărește evoluția temei și a studenților odată cu ea. În fapt, s-a urmărit înregistrarea gândirii integrate și multi-scalare a unui sit urban – de la nivelul conceptual și al problematizării chestiunii peisajului urban la investigarea potențialului și a tendințelor de dezvoltare datorate contextului imediat, la conceptul de intervenție ghidat de caracteristicile sitului și de propria opțiune, până la organizarea internă și detaliul tehnic de amenajare, mobilare, plantare.

Totodată, proiectul a invitat studenții să privească nu doar ceea ce le oferă imaginea urbană la prima impresie, ci să caute, cu ochi critic și în același timp constructiv, să descopere acele elemente ale inefabilului vieții urbane, acele mărci ale evoluției peisajului respectiv camuflate în obiecte, detalii, vegetație, spațiu liber, ruine, oameni, ambianța locală etc.

means not only to insert a green space in an urban tissue but, in essence, aimed at re-connecting citizens to the urban landscape in which they live and consume daily. From this point we started the theoretical study of the various guidelines and theories of the current urban landscape, guiding students in making a stronger and reasoned attitude concerning future intervention in this site.

Beyond these necessary aspects of a correct installation in the project, the study aims to record the way in which students have acquired the program objectives and the way in which they developed personal attitudes based on the input basis. My research on this project has expanded from the position of one which coordinates the project, through one which actually monitors the progress of the theme-basis and of the students together with it.

In fact it was intended to record the integrated and multi-scalar thinking of a urban site - from the conceptual and analytical level, to the investigation of the potential and development trends due to the immediate context, to the concept of intervention guided by the site features, to the internal organization and technical detail planning, furnishing, planting. In addition, the project invited students to look not only at what an urban image gives at the first impression, but to seek, critically and constructively, to discover the ineffable of those elements of urban life, that are landscape evolution camouflaged "signs" into objects, details, greenery, space, ruins, people, ambiances etc.

2. Metodologie

În termeni didactici, acest proiect a făcut apel la gândirea studentului peisagist care trebuie să încerce să coreleze și să integreze date multiple privind: particularitățile sitului provenite din istoria sa, condiționările induse de situarea în contextul urban al orașului, condiționările de factură socio-economică, orientarea față de punctele cardinale, microclimatul specific, caracteristicile vegetației, reprezentativitatea la nivelul orașului, re-investirea simbolic-afectivă și funcțională, potențialul de sporire a atractivității, coerența funcțională, compoziționala și ecologică.

Principalele obiective ale acestui proiect au fost:

- a) conceptualizarea prin parcurgerea unei bibliografii și extragerea unei teorii/orientări teoretice ca element de ghidaj pentru partea aplicativă;
- b) problematizarea peisajului urban în calitate de construct teoretic cu raportare la situl studiat;
- c) înțelegerea sitului la nivelul orașului și în raport cu contextul urban din vecinătate;
- d) depistarea potențialului de amenajare peisagistică și realizarea scenariului de intervenție în scopul re-integrării acestui sit în țesutul urban;
- e) formarea unei atitudini privitor la modul de abordare peisagistică, ținând cont de trăsăturile ecologice și spațiale ale sitului, de unicitatea locului în cadrul orașului;
- f) formularea unui concept de intervenție – pertinent, interesant (competitiv) și corect exprimat;
- g) re-amenajarea spațială și funcțională a parcului, în concordanță cu conceptul ales, evidențiind intervențiile propuse;
- h) detalierea parcului din punct de vedere: funcțional (ca profil), compozițional, estetic-ambiental, ecologic (biodiversitate, zone protejate), tehnic și managerial (ca etapizare);

2. Methodology

In the didactic framework, this project appealed to the landscape student way of thinking which should try to link and integrate multiple data regarding: the peculiarities of the site from its history, the conditions induced by location in the city's urban context, the socio-economic determinants at different levels, the orientation towards the cardinal points, the specific microclimate, the vegetation characteristics, the representativeness within the city, the symbolic, emotional and functional potential of re-creation etc., in order to increase the attractiveness and functional, composition and ecological coherence.

The main objectives of this project have been:

- a) Conceptualization by completing a bibliography and by extracting a theoretical orientation as guiding-element for the applicative part of the project;*
- b) Questioning of the urban landscape as a theoretical construct with reference to the studied site;*
- c) Understanding the site in relation to the city and the neighboring urban context;*
- d) Detecting the landscaping and intervention potential and realize the intervention scenario in order to achieve re-integration of the site into the urban fabric;*
- e) Expressing an attitude regarding the landscaping approach, taking into account environmental and spatial features of the site, the uniqueness of the place in the city etc.;*
- f) Formulating a concept for action: relevant, interesting (competitive) and correctly expressed.*
- g) Spatial and functional re-planning of the park, according to the chosen concept, by pointing out the proposed interventions;*
- h) Functional (as a profile), compositional, aesthetic-ambiental, ecological (biodiversity, protected areas), technic and managerial (by fixing stages) detailing of the park;*

i) aprofundarea cunoștințelor privind alegerea și folosirea elementului vegetal în funcție de calitățile ecologice, fizice și estetice specifice sitului și funcțiunilor aferente.

Proiectul s-a desfășurat în 3 etape:

- Prima etapă, destinată documentării teoretice și practice și studiului analitic al sitului, s-a încheiat cu o prezentare-dezbateri care a impus o serie de concluzii și cu o diagnoză asupra situației existente, elemente extrem de valoroase și necesare pentru demararea etapei următoare.

- A doua etapă a fost cea a formulării unei atitudini (fiind necesar un feed-back către prima impresie din cadrul vizitelor pe sit și către teoriile asupra peisajului, vizitate și comentate în prima etapă), a formulării unei viziuni de dezvoltare de ansamblu și a unui concept spațial de intervenție, în cadrul unui scenariu axat pe unul din domeniile care au rezultat în urma dezbaterii ca fiind potrivite acestui loc (social, ecologic, cultural, economic, estetic). Etapa a doua s-a finalizat cu o evaluare parțială a rezultatelor studenților și cu o evaluare a eficienței modului de lucru al echipelor.

- A treia etapă a fost rezervată studiului soluției de amenajare și organizare spațial-funcționale a parcului propus, prin „plierea” conceptului stabilit anterior pe particularitățile și cerințele sitului și ale locuitorilor.

În cadrul obiectivelor de ordin general ale proiectului au fost urmărite și o serie de sub-obiective, ținte didactice cu rol în stabilirea criteriilor de apreciere a proiectului. (Fig. 1)

i) Thorough studies regarding the selection and use of the vegetal element according to the ecological, physical and aesthetic qualities of the site and the afferent functions.

The project was conducted in three stages:

- The first stage was dedicated to theoretical and practical documentation and analytical study of the site, ending with a presentation-debate which imposed a series of conclusions and a diagnosis of the current situation, highly valuable items necessary to start the next phase.

- The second step was the formulation of an attitude (being necessary a feedback to the first impression of the site visits and to the theories on the landscape, visited and commented in the first stage). It comprises also the formulation of a development vision and an overall spatial concept of intervention, in a scenario - focused on one domain that emerged from the debate as matching this place (social, ecological, cultural, economic, and aesthetic). The second stage was completed with a partial evaluation of student achievement and assessment of the effectiveness of how teams work.

- The third stage was reserved for study planning solution and spatial-functional organization of the future park, by “folding” the concept previously established on the characteristics of the site and of the local residents requirements.

Within the general objectives of the project, they were also pursued a number of sub-goals, teaching targets with a role in establishing the criteria for the project assessment. (Fig. 1)

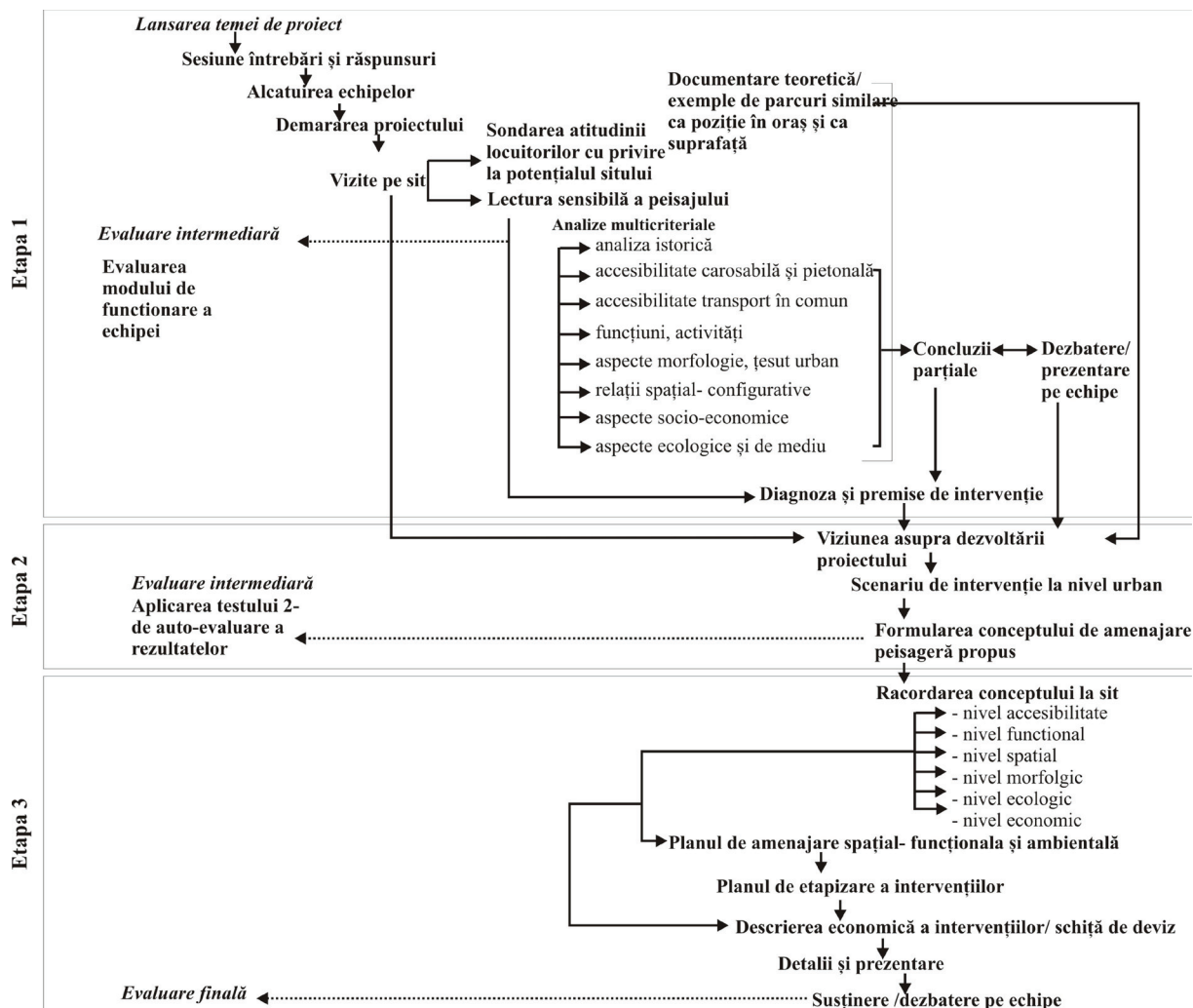


Fig. 1. Schema metodologică a desfășurării procesului didactic în cadrul disciplinei „Parcul Urban de la concept la proiect”.
Sursa / Arhiva autorului

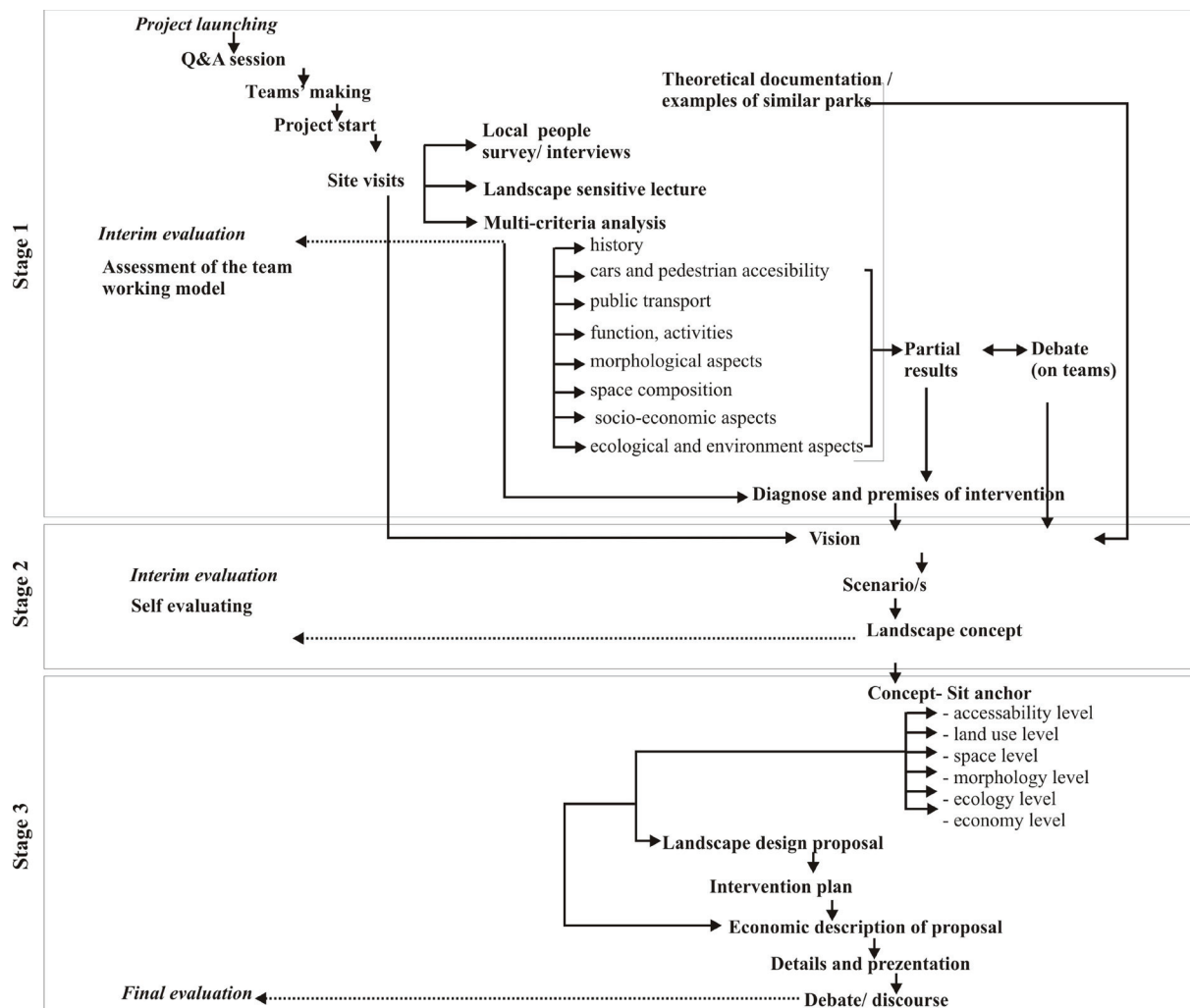


Fig. 1 The methodological panel of teaching process within the discipline "The Urban Park, from concept to design".
 Source: Author's archive

Astfel, am urmărit ca studenții să realizeze o documentare particularizată pe subiectul parcurilor urbane aflate în zonele periferice ale unor mari orașe europene/americane/asiatice (minim 3 studii de caz), să contextualizeze situl studiat și să înregistreze întreg complexul de factori care l-au determinat (istorici, spațiali, morfologici, funcționali, ecologici etc.), să evidențieze tendințele și premisele care rezultă în urma analizei și documentării, să formuleze viziunea și conceptul de intervenție (conținând o atitudine clară asupra sitului și o referință – posibil critică – la unul din parcurile documentate și la una din teoriile studiate). De asemenea, am urmărit ca echipele de studenți să dobândească abilitatea de a lucra împreună și de a obține rezultate optime.

Scopurile formative specifice acestei discipline – parțial teoretice și practice – au condus la formularea unor cerințe specifice, precum:

- documentarea teoretică și extragerea unei teorii asupra peisajului urban - comentariu critic/formularea atitudinii proprii;
- documentarea practică - studii de caz;
- re-organizarea corectă din punct de vedere funcțională subzonelor parcului în concordanță cu profilul dominant ales și cu concepția de intervenție;
- exprimarea unei coerențe în alegerea ambianțelor diferitelor zone și a compoziției de ansamblu;
- utilizarea corectă a plantației – gradarea acesteia în raport cu cadrele percepive – cu indicații privind tipul/speciile vegetale;
- corecta dispunere și amenajare a intrărilor în parc;
- amenajarea peisagistică a limitelor parcului, precum și a altor zone sensibile de relație cu cadrul adiacent;
- înglobarea sau folosirea unor elemente de dotare, mobilier și de exprimare ambientală, care să ilustreze în mod explicit, conceptual și profilul specific ales pentru parc;
- crearea unor efecte estetice de culoare, contrast, volum, materiale.

Thus, we sought that students achieve a customized documentation on the subject of urban parks located in peripheral areas of large European cities/American/Asian (minimum 3 case studies), to contextualize the studied site and record the whole complex of factors that led to it (historical, spatial, morphological, functional, ecological etc.), to highlight trends and premises resulting from analysis and documentation, to formulate the vision and concept of intervention (containing a clear attitude on site and a reference – possibly critical – documented on one of the parks/theories studied). We also watched as teams of students to acquire the ability to work together and achieve optimal results.

The specific training goals of this discipline – partly theoretical and practical – led to the formulation of specific requirements such as:

- *Theoretical documentation and extracting of a theory on the urban landscape - critical review / formulate their own attitudes*
- *Documenting the practice - case studies*
- *Proposal for a legally correct (re)organization at functional level and sub-areas of the park in accordance with the chosen profile and dominant conception of intervention*
- *Expression of coherence in choosing ambiances for different areas and overall composition*
- *Correct use of plantation - its relation to different perspectives; indication of the type/plant species*
- *Correct layout and landscaping of the park entrances*
- *Landscaping of the park boundaries, and other sensitive areas of relationship with the adjacent urban elements*
- *Embedding or use of equipment items, furniture and ambient expression illustrating explicitly, conceptual and specific profile selected for park*
- *Creation of visual effects for colors, volumes, textures.*

Dincolo de aceste aspecte, proiectul s-a constituit într-o cercetare aplicată și parțial simultană cu desfășurarea sa efectivă, prin modul în care studenții au interacționat și prin felul în care au comunicat între ei și cu îndrumătorii. Activitatea lor a fost monitorizată în două moduri: direct și efectiv, în mod clasic – prin ședințe/ discuții de atelier cu corecturi la panou și la planșetă, dar și în mod indirect, discret, prin observația constantă a aspectelor legate de modul de desfășurare a proiectului, de modul de lucru în echipă sau de modul de gestiune a datelor avute la dispoziție. (Fig. 2)

3. Conceptualizare și problematizare

Conceptualizarea s-a definit în cadrul acestui exercițiu ca demers de transpunere a unei teorii într-un concept explicit și aplicabil pe situl ales. Aceasta operație a presupus ca anterior proiectului și parțial simultan cu orele de curs existente în program, studenții să poată parcurge o bibliografie, să rezume și să se raporteze critic sau aderent la o serie de texte de referință, în urma cărora să-și formuleze un punct de vedere. Teoriile vizitate și comentate au fost grupate în funcție de câteva orientări principale, cărora li s-a asociat un titlu/autor reprezentativ:

- orientarea fenomenologică – Ch. Norberg Schulz – peisaj existențial, accent autenticitate/identitate de loc (Schulz, 1980)
- orientarea post-structuralistă – dinamica peisajului, accent pe mobilitate, interacțiune, schimburi, eterogenitate (Lassus, 1977)
- orientarea ecologistă - accent pe analiza impactului uman asupra peisajului, ecosistem/ecoton/ecotop, gestiunea apei în peisaj (Forman, R.T.T., Godron. M, 1986)
- orientarea culturalistă – accent pe aspectele patrimoniale, peisaj cultural (Haber, 1995)

Beyond this, the project has constituted as an applied research and partially simultaneous with its effective process, by seeking the way in which students interacted and how they communicated among themselves and with tutors. Their activity was monitored in two ways: directly and effectively, classically - by meeting / workshop discussions with design-corrections to the panel and/or table, but also indirectly and discreetly, through constant observation of aspects of the project progress, of the teamwork and management of the available data. (Fig. 2)

3. Concept and questioning

Conceptualizing has been defined during this exercise as an approach of transposing a theory in a particularly and explicit layout concept, applicable on site. This operation has assumed that previously and partly at the same time with existing classes in the program students can browse through a bibliography, summarize and report critical or acceding to a number of reference texts, from which to formulate a point of view. Theories visited and reviewed were grouped according to several main orientations, which were associated with title/author representative:

- *Phenomenological orientation - existential landscape, accent on authenticity/identity of place (Schulz, 1980)*
- *Post-structuralist orientation - landscape dynamics, emphasis on mobility, interaction, exchange, heterogeneity (Lassus, 1977)*
- *The environmental orientation - focus on the analysis of human impact on the landscape, ecosystem/ecotone / Ecotop, water management in the landscape (Forman, R.T.T, Gordon. M, 1986)*
- *Culturalist orientation - focus on economic issues, cultural landscape (Haber, 1995)*

4. Cercetarea rezultatelor proiectului

Cercetarea rezultatelor proiectului a cuprins mai multe secțiuni:

a) Analiza activității de atelier a studenților, incluzând prezența și participarea, individuală și în echipe s-a realizat pornind de la premisa că există o eterogenitate la nivelul grupei – în plan individual și al echipelor formate – privind modul de participare și atitudinea dezvoltată față de proiect. Criteriile pentru a măsura acest lucru au fost:

Pentru prezența efectivă:

- prezența efectivă în echipă (cel puțin 1 membru) la mai mult de jumătate din corecturile programate
- prezența individuală la mai mult de jumătate din corecturile programate
- prezența în echipă (cel puțin 1 membru) la mai puțin de jumătate din corecturile programate
- prezența individuală la mai puțin de jumătate din corecturile programate. (Fig. 3)

4. Research of the project's results

The survey of the project results has included several sections:

a) The survey of the work progress realized during workshop classes, including students presence and participation, individual and in teams, was done on the assumption that there is heterogeneity into the group – both at individual level and at the level of teams formed – on both participation and attitude regarding the project. The criteria for measure this were:

For the presence to the workshop classes:

- the team's effective presence (at least 1 member) to more than half of scheduled discussions
- the individual's presence to more than half of scheduled discussions
- the team's presence (at least 1 member) to less than half of scheduled discussions
- the individual presence at less than half of scheduled discussions (Fig. 3)

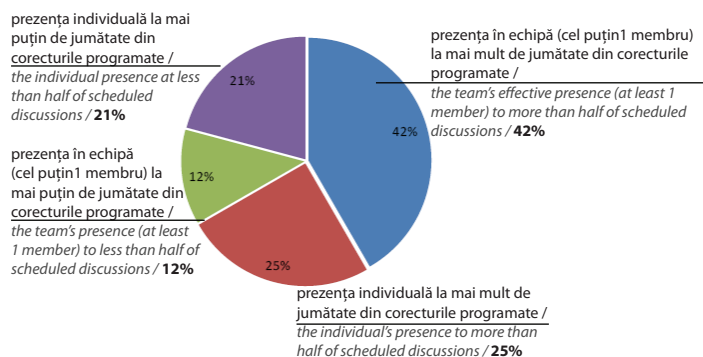


Fig. 3. Prezența la atelier a studenților / The presence of students (individual and teams) to workshop classes.

Situația analizată se prezintă în felul următor (Fig. 4): Pentru participarea activă și atitudinea în cadrul activității de atelier au fost luate în considerare următoarele categorii:

- participare pasivă, doar la prezentările finale
- participare activă prin discuție directă cu îndrumătorul
- participare pasivă, acceptare ne-critică a observațiilor primite
- participare activă, atitudine negativă

The analyze points out the following (Fig. 4):

For the effective participation and attitude within the activity during the workshop classes, we've been considered the following categories:

- Passive participation, only at the final presentations
- Active participation through direct discussion with tutor
- Passive participation, non-critical acceptance of the comments received
- Active participation, negative attitude

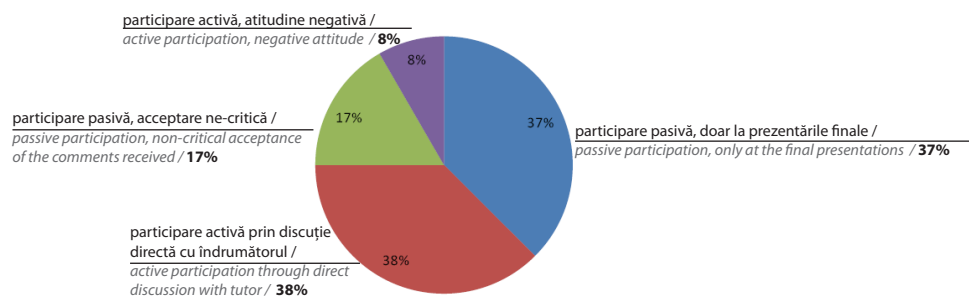


Fig. 4. Participarea efectivă la atelier a studenților / The effective participation of students to workshop classes.

Din comparația celor două grafice (Fig. 3 și 4), rezultă că:

- majoritatea celor care au avut o prezență constantă la atelier au avut și o participare activă și o atitudine critică (coloana 1);
- cei cu o prezență redusă au avut totuși, în cadrul ședințelor o atitudine critică, negativă chiar, într-o pondere egală (coloana 5);
- rezultă că participarea activă și pozitivă a fost mai mare la cei cu o prezență bună la atelier (categoriile de mijloc (2,3,4).

By comparing the two graphs (Figures 3 and 4), it appears that:

- the majority of those who had a constant presence at the workshop had an active participation and a critical attitude (column 1).
- those with a reduced presence still have had during discussions, a critical, even negative attitude, in an equal proportion (column 5).
- the active and positive participation was higher only to those with a good presence at the workshop (the middle categories (2, 3, 4).

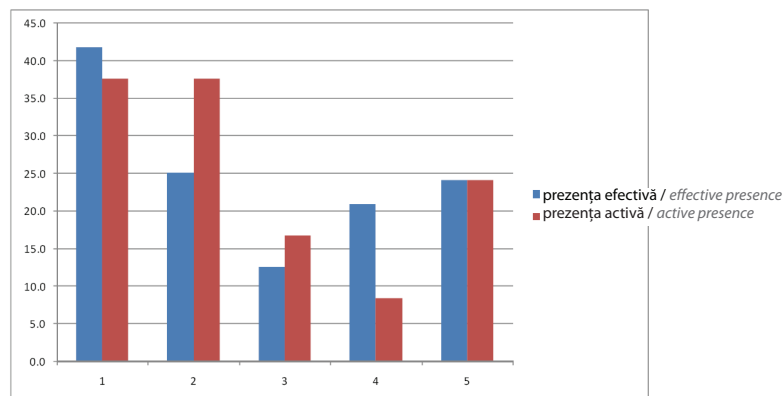


Fig. 5. Comparație între situația prezenței efective la atelier și modul de participare.

Pe abscisă, cele 4 moduri de participare și pe ordonată, gradul de prezență efectivă la nivel individual (24 studenți) /

Comparison between the effective presence to workshop classes and the way of participation.

On abscisa - the 4 ways and on orderly - the participation degree at individual level (24 students)

b) Analiza modurilor de abordare și a atitudinii angajate în proiect de către studenți reflectă faptul că între cele 5 tipuri de abordări identificate relaționate cu funcțiile dominante ale peisajului propus în intervenție – (1) ecologică, (2) producție/agricolă, (3) cultural-estetică, (4) socio-ambientală și (5) alte abordări fără un specific clar – s-a detașat ca dominantă una dintre acestea și anume: tipul de abordare de factură ecologică.

Prima abordare, „ecologică”, a pus accentul pe coerența ecosistemică și de infrastructură verde la nivel de oraș, încercând a interpreta conceptul specific de ecologie în situația specifică a amplasamentului dat.

A doua abordare – „agricultura/peisajele productive” – contează mai mult pe un scenariu în care agricultura urbană va deveni tot mai importantă (în aceeași măsură în care tehnologia devine omniprezentă în viața orașului).

b) Assessment of the students approaches and attitudes reflecting the individual and teams' involvement into the project – the analysis of the approach ways and of the students attitude engaged within the project reflects the fact that between the five types of approaches identified, related to the dominant features of the landscape proposed – (1) ecological, (2) agricultural/production, (3) cultural, (4) social and (5) other approaches without a clear specific – the ecological approach seemed dominant.

The first approach, “ecological”, focused on the ecosystem's coherence and green infrastructure at the city level and tries to translate the specific concept of ecology into the specific context of the site.

The second approach, “agriculture and production”, is counting on a scenario in which urban agriculture became more and more important (in the same measure in which the IT became omnipresent in the city's life).

Abordarea „culturală” este dedicată unei viziuni în care puterea diferențelor între părți ale comunităților urbane va acționa ca o valoare a orașului, până la nivelul micro al cartierelor și zonelor urbane.

A patra abordare, cea „socială”, este de fapt o atitudine mai aproape de oameni, de locuitori și opțiunile lor în transformarea spațiilor din proximitate, implicând o contribuție individuală și creativitate.

The “cultural” approach is dedicated to a vision in which the power of differences between parts of the urban communities will act as a value of the city and also at the micro level of districts and zones.

The fourth approach, the “social” one, is actually an attitude closer to the people engagement to the proximity space transformation, implying individual contribution and creativity.

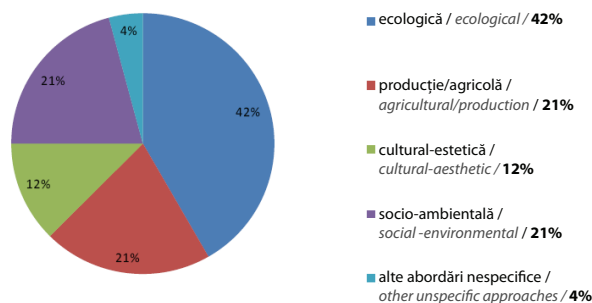


Fig. 6. Ponderea celor 5 tipuri majore de abordări identificate în cadrul grupei de studenți, la nivel individual /
The weighting between the five major types of identified approaches within the group of students, at individual level

c) Analiza rezultatelor (notelor) obținute în urma evaluării proiectelor s-a desfășurat ținând cont de următoarea grilă de criterii:

- problematizarea temei;
- conceptualizarea teoretică – definirea orientării și alegerea lucrării teoretice de ca bază de discuții;
- contextualizare și documentare;
- formularea și exprimarea grafică a conceptului;
- organizarea funcțională și spațială;
- coerența ambientală;
- nivelul de detaliere al vegetației.

c) Analysis of the final results (marks) obtained as a result of the projects assessment has took into account the following grid of criteria:

- questioning on the theme;
- theoretical anchoring - defining the orientation and choice of the theoretical work as a basis for discussion;
- contextualization and documentation;
- concept formulation and graphical expression;
- functional and spatial organization for the entire site;
- environmental cohesion;
- vegetation details and meaning.

În aprecierea finală au fost luate în considerare și modul de prezentare a proiectului (15%) și modul de apreciere de către colegi (10%). Rezultatele evaluării finale se prezintă în felul următor:

In the final assessment there were also considered the presentation/discourse of the project (15%) and the mode of assessment by their colleagues (10%). Final evaluation results are as follows:

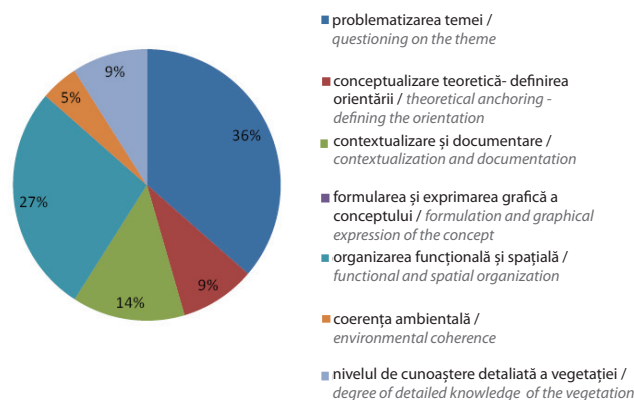


Fig. 7. Rezultatele evaluării finale a proiectului, în funcție de câteva criterii relevante /
The final project assessment according to some relevant criteria

4. Concluzii

Studiul este unul de factură metodologică și de evaluare didactică, aplicat unei discipline care cumulează obiective formative teoretice și aplicative. În urma analizei procesului didactic ghidat de datele de temă și de criteriile luate inițial în considerare, au fost puse în evidență câteva aspecte notabile privind impactul unei astfel de teme asupra studenților și modul lor de conlucrare cu datele de temă. Totodată, studiul reflectă și mișcarea gândirii și atitudinii studenților în cadrul diferitelor etape și cerințe ale temei, oferite ca provocări și catalizate în evoluția lor de către îndrumători.

4. Conclusions

The study is a methodological and teaching assessment, applied to a discipline that cumulates both theoretical and practical formative goals. After analyzing the teaching process guided by the theme's data and initial criteria taken into account, several important aspects regarding the impact of such topics on the students and their way to deal with the theme data. The study reflects also the way in which students have orientated their way of thinking and their attitude through the different stages and requests offered as challenge by the program and catalyzed by tutors.

Bibliografie / Bibliography

- FORMAN, R.T.T., GORDON. M, *Landscape Ecology*, John Wiley and Sons, Inc., New York, NY, USA, 1986
- HABER, W., *Concept, Origin, and Meaning of Landscape. UNESCO's Cultural Landscapes of Universal Value: Components of a Global Strategy*, UNESCO, New York. Pages 38-42, 1995
- LASSUS, B., *The Landscape Approach*, University of Pennsylvania Press, 1988
- PEW, S., *Andragogy and Pedagogy as Foundational Theory for Student Motivation in Higher Education*, 2007
<http://www.insightjournal.net/Volume2/Andragogy%20and%20Pedagogy%20as%20Foundational%20Theory%20for%20Student%20Motivation%20in%20Higher%20Education.pdf>
- SCHULZ, Ch.-N., *Genius Loci, Towards a Phenomenology of Architecture*, Rizzoli, New York, 1980
- SCHUNK, H.D.; ZIMMERMAN, J.B. (ed.), *Motivation and self-regulated learning- Theory, Research and Applications*, Taylor&Francis, NY, 2012