

GÂNDIND RECONECTAREA URBANĂ – Arhitectură, cercetare prin proiect / REFLECTION ON URBAN RECONNECTION – Architecture, Research by Project STUDIU DE CAZ / CASE STUDY– MAYFAIR DEVELOPMENT

Marina MIHĂILĂ

Lect. dr. arh. / Assist. prof. PhD Arch.

Cristian BĂNICĂ

Arhitect / Architect

marina.mihaila@arhitectonik.ro

cristian.banica@arhitectonik.ro

Rezumat

Atunci când reflectăm la tema reconectării urbane, „mărimea” (scara de intervenție) este adesea semnificativă în termeni de importanță și relații stabilite. O ruptură, segregare sau gol de informație în teritoriul orașului se constituie ca o promisiune interesantă de reparare a relațiilor și legăturilor stabilite în teren, transferând discontinuitățile în variabile necunoscute pentru uniformizare și translatând funcțiunile de continuitate în inserții programatice sau legături puternice noi implementate la nivel urban. Noile „scrieri” în informația orașului pot constitui premisele unor noi poli de interes și unor noi setări care să facă referință la viața orașului, economia și cultura sa. Fenomenul nu este foarte bine cunoscut, dar mecanismele procesului de reconectare pot funcționa cel puțin ca legătură primară cu texturile predefinite ale orașului, tipologiile, centrul/inima sa etc. În acest sens, orașul ar putea fi considerat generic, tipologic, ca sursă de informație, energie, un „motor”.

Dezvoltarea Mayfair a imaginat un proiect urban de mari dimensiuni pentru un sit de 4 ha în zona de nord-est a Ploieștiului. Abordarea conceptuală s-a bazat pe gândirea reconectării urbane, situl fiind unul industrial abandonat (4ha), utilizat în trecut ca abator și integrând situl unui târg urban de periferie (talcioc)

Abstract

When reflecting on urban reconnection, the “size” is very often significant in terms of importance and established relations. A rupture, segregation or information gap in the city territory supposes an interesting promise of repairing the land relations and links, transferring the discontinuities into unknown variables to uniform, and translating continuity functions into programmatic insertions or strong bonds new established at the urban level. The new writings in the city information could be the premises of new poles of interests and beautiful new setups that could refresh the urban life, economy and culture. The phenomenon is not very well known, but the mechanics of the process of reconnecting could function at least as primary link to the predefined city patterns, typology, core etc. In this understanding, city could be considered generic, typological, as a source of information, energy, as “engine”.

Mayfair development imagined a large scale urban project on a 4 hectares site located in the North-East area of Ploiești. The conceptual approach has been based on thinking urban reconnection, since the site was an abandoned industrial area, former used as abattoir, and also integrating a peripheral urban flea market of a similar surface. The development project envisioned an extension of the urban space into the industrial area,

cu o suprafață similară. Proiectul de dezvoltare a imaginat o extindere a spațiului urban în zona industrială, în trecut foarte prezentă pe tot conturul orașului, și a propus o inserție multiplă cu funcțiune mixtă pentru un investitor privat, cu spații de hotel și birouri, unități de locuit și servicii. Suprafețele similare de teren aparținând consiliului local au fost prezentate cu titlu ilustrativ ca o extindere a viziunii echipei de arhitecți, sub forma unui spațiu public urban multi-scop – cu menținerea și extinderea spitalului din zonă, imaginarea unui mall urban și a unei piețe publice pentru târguri și evenimente urbane, dar și propunerea unei inserții de dominantă verticală, un turn de 80 de metri, pentru vizibilitate, turn cu o funcțiune mixtă – birouri și locuințe.

Cuvinte cheie: reconectare, cercetare prin proiect, arhitectura, urbanism, proiectare

1. Scurtă introducere

Articolul propune o scurtă prezentare de date teoretice și aplicative privind reconectarea urbană prin arhitectură, o aplicație a cercetării prin (designul de) proiect. Autorii articolului au fost parte a echipei de proiectare. Proiectul prezentat s-a dezvoltat aproximativ între anii 2006-2007; a fost aprobat la faza de master plan urban și a fost întârziat apoi amânat, rămânând neconstruit din cauze legate de criza economică. Studiul de caz menționat este rezultatul colaborării între biroul de arhitectură Arhitectonik 2000 srl. Bucharest și Tate Stevenson Architects Ltd. Belfast.

Autorii articolului adresează mulțumiri revistei Argument și prof. dr. arhitect Daniela Rădulescu-Andronic pentru publicarea articolului prezentat în cadrul Sesiunii Științifice „Cercetarea prin proiect” (sesiune științifică cu participare internațională) în luna mai 2014, la Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” București.

formerly very present all around the city, and proposed a mixed use development by a private developer, including a hotel and offices, residential block units and services. The similar areas belonging to the local council have been presented for illustrative purposes as an extended vision, in the shape of a multi-purpose urban public space, maintaining and extending the existing hospital and adding an urban mall and an additional plaza for urban fairs and events, as well as a the proposal for a vertical dominant insertion, a tower of 80 meters for increased visibility, the later having a mixed function – offices and residences.

Keywords: *reconnection, research by design, architecture, urban planning, design*

1. Short intro

The article is proposing a briefly exposition of data, both theoretical and applied, on thinking urban reconnection through architecture, an applied research by design. The article's authors were part of the (presented) design team, and the project was developed approximate between 2006 and 2007. Present project was approved at the phase of urban master plan and was delayed than deferred, remaining un-built because of economic crisis reasons. The mentioned case study was the result of the collaboration of architecture office Arhitectonik 2000 srl. Bucharest and Tate Stevenson Architects Ltd. Belfast. Acknowledge: The article's authors addresses many thanks to the Argument Journal and Prof. PhD Architect Daniela Rădulescu-Andronic for publishing the article. The contents of the present article were presented by the article's authors within Scientific Session "Research by Design" (scientific session with national participation), in May 2014, University of Architecture and Urbanism "Ion Mincu" Bucharest.

2. Abordare teoretică. Viziunea autorilor

a) Reconectare urbană prin arhitectură: inserarea ca cercetare prin proiect

Atunci când reflectăm la tema reconectării urbane, „mărimea” (scara de intervenție) este adesea semnificativă în termeni de importanță și relații stabilite. O ruptură, o segregare sau un gol de informație în teritoriul orașului se pot constitui ca o promisiune interesantă de reparare a relațiilor și legăturilor¹ stabilite în teren, transferând discontinuitățile în variabile necunoscute pentru uniformizare și translatând funcțiunile de continuitate în inserții programatice sau legături puternice noi implementate la nivel urban. Noile „scrieri” în informația orașului pot constitui premisele unor noi poli de interes și unor noi setări care să facă referință la viața orașului, economia și cultura sa. Fenomenul nu este foarte bine cunoscut, dar mecanismele procesului de reconectare pot funcționa cel puțin ca legătură primară cu texturile predefinite ale orașului, tipologiile, centrul/inima sa etc. În acest sens, orașul ar putea fi considerat generic, tipologic, ca sursă de informație, energie, un „motor”.

Dacă ne referim la „mărimea” intervențiilor de reconectare a teritoriilor sau de reconectare a teritoriilor de oraș, le putem clasifica după scara situurilor urbane astfel:

- inserții mici pentru completarea fluxurilor urbane funcționale;
- intervenții medii în stabilirea unor noi arii de atracție urbană care să conecteze părți ale orașului, layere etc.;
- intervenții largi pentru activarea arealurilor, cauzate de uitare, distrugere, hazard etc.

¹ Gausa, M., *The Metapolis dictionary of advanced architecture: city, technology and society in the information age*, Barcelona, Actar, 2003, pp.380

2. Theoretical approach. The authors' vision

a) Urban reconnection through architecture: inserting as research by design.

When reflecting on urban reconnection, the “size” is very often significant in terms of importance and established relations. A rupture, segregation or information gap in the city’s territory supposes an interesting promise of repairing the land relations and links¹, transferring the discontinuities into unknown variables to uniform, and translating continuity functions into programmatic insertions or strong bonds new established at the urban level. The new writings in the city information could be the premises of new poles of interests and beautiful new setups that could refresh the urban life, economy and culture. The phenomenon is not very well known, but the mechanics of the process of reconnecting could function at least as primary link to the predefined city patterns, typology, core etc. In this understanding, city could be considered generic, typological, as a source of information, energy, as “engine”.

Referring to the size of interventions in the reconnection of territories with each other or of territories to the city, we could classify them according to the site scale as:

- *small insertions on completing urban functional flows;*
- *medium interventions in establishing new attraction areas that reconnect the city parts, layers, etc.;*
- *large interventions in activating areas, caused by oblivion, destruction or hazard etc.*

Small insertions are those aiming to complete urban functional flows: when inserting for highlight or func-

¹ Gausa, M., *The Metapolis dictionary of advanced architecture: city, technology and society in the information age*, Barcelona, Actar, 2003, pp.380

Insertiile mici sunt acelea care au ca scop completarea fluxurilor funcționale urbane: atunci când inserarea unui reper sau funcționalizarea unui teritoriu definit, acceptat ca arhitectură sau/și loc urban în sensul continuității, utilizează informația pe straturi a orașului și memoria teritoriului specific.²

Intervențiile medii în stabilirea de noi arealuri de atracție care să reconecteze părțile orașului, layere etc. se referă la regândirea texturilor/insulelor urbane, intervenind în sensul transformării locurilor folosind arhitectura și peisajul ca instrumente. Marile transformări în acest sens sunt constituite de marile conversii ecologice - sustenabile ca Phoenix Project (West și East) din Dortmund, care și-a reconverțit ariile funcționale creând premise noi bazate pe rescrierea informațiilor de peisaje și design.³ De asemenea, reconectarea bazată pe re-legarea layerelor urbane sau inițierea unui nou layer al orașului care să creeze noi inputuri pentru continuitatea urbană pot fi soluții pentru replicarea (exemplurilor de bună practică) în locuri diferite. Menționăm în acest sens următoarele proiecte: O-Dorf Square, Innsbruck, Austria 2006, Froetscher Lichenwagner, Idealice, ce re-unește activitățile urbane și rutele prin vegetație și inserții de clădiri rezidențiale (2 ha)⁴; și Sulzer Factory Area, Winterthur, Switzerland, 2004, Visch-Nipkow Partner, cu un scenariu urban-arhitectural inovativ într-un site fost industrial, pe o idee de scenariu asemănătoare de legături pe layere (52ha) ⁵.

2 Mihăilă, M., „About experiments and urban archaeologies. Bucharest / Despre experimente și arheologii urbane”, București, *Argument Journal* 5/2013, 2013, pp.115-128.

3 Mihăilă, M., Transforming The Built Landscapes – Initiatives On City Cultural Sustainability: Phoenix Project Dortmund, ICAR2015 International Conference on Architectural Research, Bucharest 26-29th March 2015, section 3_Archive-Utopia_events_Built, Ion Mincu Publishing House Bucharest.

4 Fernández Per, A., & ARPA, J., *The public chance: nuevos paisajes urbanos = New urban landscapes*, Vitoria-Gasteiz, Spain, A+ ediciones, 2008, pp.56-67.

5 Idem, pp.268-277.

*tionalize a defined territory, accepted as architecture or/and urban place in the sense of continuity, uses the city layered information and memory of the specific territory.*²

*Medium interventions of establishing new attraction areas that reconnect the city parts, layers etc. refer to the rethinking of the urban pattern/island, intervening in the sense of transforming places using architecture and landscape as tools. Grand transformations in this sense are constituted by industrial ecological sustainable reconversions as Phoenix Project (West and East) in Dortmund which reconvered its functional area and created new premises based on rewriting landscapes information and design.*³

The reconnection is also based on re-linking urban layers or inception of new city layer that creates new inputs for urban layer continuity could be solutions for replication (of good practice examples) in various places; such projects that could be mentioned are: O-Dorf Square, Innsbruck, Austria 2006, Froetscher Lichenwagner, Idealice, that is re-linking urban activities, routes through vegetation and residential buildings (2 ha)⁴; and Sulzer Factory Area, Winterthur, Switzerland, 2004, Visch-Nipkow Partner, with an innovating urban-architectural script in a former industrial site, on the same layered-linked scenario, (52ha) ⁵.

2 Mihăilă, M., „About experiments and urban archaeologies. Bucharest / Despre experimente și arheologii urbane”, București, *Argument Journal* 5/2013, 2013, pp.115-128.

3 Mihăilă, M., Transforming The Built Landscapes – Initiatives On City Cultural Sustainability: Phoenix Project Dortmund, ICAR2015 International Conference on Architectural Research, Bucharest 26-29th March 2015, section 3_Archive-Utopia_events_Built, Ion Mincu Publishing House Bucharest.

4 Fernández Per, A., & ARPA, J., *The public chance: nuevos paisajes urbanos = New urban landscapes*, Vitoria-Gasteiz, Spain, A+ ediciones, 2008, pp.56-67.

5 Idem, pp.268-277.

Intervențiile mici și medii pot fi de asemenea parte a unui plan mai mare, la nivel strategic, care poate rescrie semnificațiile spațiului urban, să transforme și să inoveze, dar să și ridice valoarea urbanității. Proiectele de arhitectură vor fi mereu o sursă și resursă pentru posibilitățile de studiu urban a rezolvării problemelor, reconectând layere prin scenarii urbane; inserarea noilor arhitecturi creează noi inputuri și înțelesuri a locurilor revitalizate prin programare, design, funcțiune și formă.

b). Inițierea unui proces de reflecție în design. Primii pași către cercetarea prin proiect.

Inițierea procesului de reflecție în design îmbogățește cercetarea prin proiect, completând cercetarea directă prin arhitectură: soluționare, scenariu și propuneri în formularea opțiunilor și inovațiilor în cadrul spațiului urban.

Evaluarea locurilor libere sau a discontinuităților în cadrul orașului, a layerelor urbane și a accidentelor urbane este primul pas de urmat în definirea:

- categoriei de site;
 - conectivității și arealului de deservire;
 - semnificațiilor importante și a funcțiilor în timp în teritoriu;
 - statutului semnificației funcționale;
 - statutului importanței tehnologice – ca teren și definire funcțională;
 - categoriei de curent și posibilei valori imobiliare;
 - strategiilor definite în cadrul master planului.
- Crearea celei mai bune strategii pentru recâștigarea teritoriului în favoarea orașului este cel mai aproape al doilea pas în acumularea datelor de proiect:
- spațiu, teritoriu vs. urbanitate;
 - semnificația locului;
 - fluxurile funcționale în cadrul orașului înainte și înapoi;

The small and medium interventions could be also part of a bigger plan of intervention, at strategic level, that could rewrite city space meanings, transform and innovate, but also enrich the value of urbanity. Architecture projects will be always a source and resource for urban study possibilities of solving issues, reconnecting layers through urban scripts; inserting new architectures creates new inputs and meanings of revitalizing places through programming, design, functions and forms.

b). Initiating a design reasoning process. The first steps to research by design.

Initiating the design reasoning process enriches research by design, completing the direct research through architecture: solutions, scenarios and propositions in formulating options and innovations within urban space.

Evaluating empty areas or discontinuities within the city, urban layers and urban accidents is the first step to follow in defining:

- *the site's category;*
 - *the connectivity and the area of reference;*
 - *the important meanings and functions in time in territory;*
 - *the state of functional meaning;*
 - *the state of technological importance – as plot of land and functional definition;*
 - *the category of current and possible real estate value;*
 - *the strategies defined by the master plan.*
- Making the best strategies for regain the territory for the city is the closest second step to follow in achieving necessary data for the project:*
- *space, territory vs. urbanity;*
 - *meaning of places;*
 - *functional flows within the city towards and backwards;*
 - *functional emergencies;*

- urgențele funcționale;
- scrierea celei mai bune strategii și urmărirea inserțiilor medii și mici;
- definirea noului peisaj și a golurilor de umplut în noua semnificație;
- constituirea de noi vecinătăți și recâștigarea spațiului în favoarea oamenilor⁶;
- regândirea conceptului verde și a prezenței industriei în cadrul fostului oraș industrial;
- studiul ecologiei⁷ și a curățării sitului pentru verificarea parametrilor de mediu;
- evaluarea impactului la nivelul orașului și teritoriului.

Definirea celei mai bune strategii corespunzătoare intereselor guvernului local este de asemenea importantă și, cu siguranță, un pas de urmat către cercetarea prin proiect. Aceasta fază ar include:

- viziunea prezentă în regulamentele urbane și master planurile orașului și arealului urban;
- consultarea regulamentelor urbane și a master planurilor la diverse scări de detaliere;
- studierea celei mai bune oportunități conforme cu interesele private-publice-locale, depinzând de asemenea de inputul financiar prezent și viitor;
- analiza SWOT, studii de management urban asupra fluxurilor urbane, nevoi, oportunități economice, urgențe de sustenabilitate pentru decontaminarea arealelor;
- studii de fezabilitate și de impact de creștere economică;
- definirea unei imagini a celui mai bun scenariu;
- evaluarea arhitecturii și peisajului ca design și proiect având ca obiectiv conformitatea economică și, cel mai important
- dedicarea spațiului oamenilor.

6 Gehl, J., *Life between buildings using public space*, Washington, DC, Island Press, 2011

7 Mostafavi, M., & Doherty, G., *Ecological urbanism*, Baden, Switzerland, Lars Müller Publishers, 2010

- *writing the best strategy for the territory and follow up the medium and small insertions;*
- *defining new landscape and the gaps to fill with the new meaning;*
- *constituting new neighborhoods and regaining space for people⁶;*
- *rethinking the green concept and the presence of industry within former industrial cities;*
- *ecology⁷ study and land decontamination for complying with the environment parameters;*
- *evaluating the impact on the city and territorial level.*

Defining the best strategy according to the local government interests is also important, the next step to follow for research by design. This phase could include:

- *the vision resulted from urban regulations and city / area master plans;*
- *consultation of the city urban regulations and different master plans (on different scales of focus);*
- *the study of the best opportunity according to private-public-local interests, depending also on financial present and future inputs;*
- *SWOT analysis, urban management studies on urban flows, functional needs, economic opportunities, sustainability emergencies inputs for the areas' decontamination;*
- *feasibility studies and economic grow impact;*
- *the definition of the best scenario image;*
- *an evaluation of architecture and landscape as design and project for targeting the economic conformity, but most important*
- *the dedication of the space to the people.*

6 Gehl, J., *Life between buildings using public space*, Washington, DC, Island Press, 2011

7 Mostafavi, M., & Doherty, G., *Ecological urbanism*, Baden, Switzerland, Lars Müller Publishers, 2010

Alți pași care pot genera faze de cercetare sunt:

- completarea unui plan de business pentru atingerea strategiei definite și a imaginii țintite ca posibil peisaj;
- aprobarea proiectului pentru a face posibil planul de business în condiții maxime de proiect și de creștere a parametrilor economici pentru eficiența optimă a dezvoltării spațiului orașului;
- evaluarea impactului asupra arealurilor conectate și a posibilei re-proiectări a insulelor urbane apropiate, dar cel mai important managementul orașului și creșterea afacerilor imobiliare pe cele mai apropiate terenuri;
- creșterea urbană corelată/descreșterea;
- studierea infrastructurii de clădiri ca elemente de bunăstare a orașului și considerarea locuirii ca cea mai importantă investiție în sustenabilitatea socială a orașului;
- propunerea de funcțiuni mixte în completarea nevoii rezidențiale;
- construirea de investiții ale orașului, afaceri și domeniu imobiliar sustenabil, considerarea dezvoltării funcționale ca oportunitate pentru diversitatea urbană prin inițierea de parteneriate public-private.

3. Răspunsul posibil al arhitecturii ca cercetare prin proiect.

Reconectare urbană – Studiu de caz: Mayfair, Ploiești.

Dezvoltarea Mayfair a imaginat un proiect urban de mari dimensiuni pentru un sit de 4 ha în zona de nord-est a Ploieștiului. Abordarea conceptuală s-a bazat pe gândirea reconectării urbane, situl fiind unul industrial abandonat (4ha), utilizat în trecut ca abator și integrând situl unui târg urban de periferie (talcioc) cu o suprafață similară. Proiectul de dezvoltare a imaginat o extindere a spațiului urban în zona industrială,

Other steps that could generate phases for research are:

- *completing a business plan for achieving the defined strategy and target image as possible landscape;*
- *approving the design so as to make possible the business plan in the best project conditions and growing the economic parameters for the best efficiency of city space development;*
- *evaluating the impact on the connected areas and the possible redesign of the similar closed patterns, islands, but most important, the city management and real estate growth on the nearest plots;*
- *correlated urban growth/decrease;*
- *studying the built infrastructure as elements of the city's welfare and considering residence as the most important investment in the social sustainability of the city;*
- *proposing mixed functions as completing the residential need;*
- *building city investments, businesses and sustainable real-estate, considering the functional development as an opportunity for urban diversity by initiating public-private partnerships.*

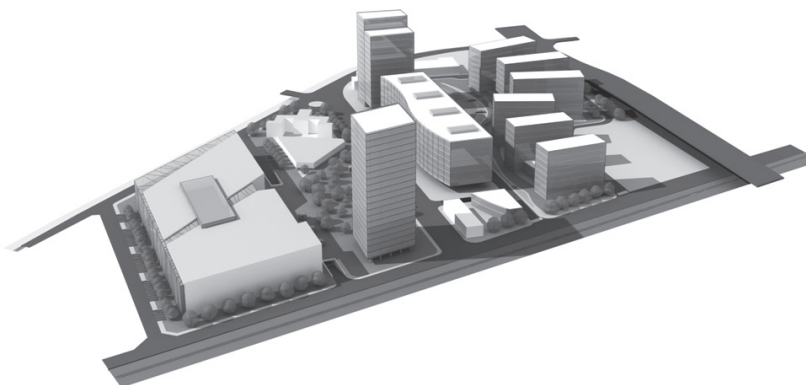
3. The possible response of architecture as research by design.

Urban reconnection – Case study: Mayfair, Ploiești

Mayfair development imagined a large scale urban project on a 4 hectares site located in the North-East area of Ploiesti. The conceptual approach has been based on thinking urban reconnection, since the site was an abandoned industrial area, former used as abattoir, and also integrating a peripheral urban flea market of a similar surface. The development project envisioned an extension of the urban space into the industrial area, formerly very present all around the city, and proposed

în trecut foarte prezentă pe tot conturul oraşului, şi a propus o inserţie multiplă cu funcţiune mixtă pentru un investitor privat, cu spaţii de hotel şi birouri, unităţi de locuit şi servicii. Suprafeţele similare de teren aparţinând consiliului local au fost prezentate cu titlu ilustrativ ca o extindere a viziunii echipei de arhitecţi, sub forma unui spaţiu public urban multi-scop – cu menţinerea şi extinderea spitalului din zonă, imaginarea unui mall urban şi a unei pieţe publice pentru târguri şi evenimente urbane, dar şi propunerea unei inserţii de dominantă verticală, un turn de 80 de metri, pentru vizibilitate, turn cu o funcţiune mixtă – birouri şi locuinţe.

a mixed use development by a private developer, including a hotel and offices, residential block units and services. The similar areas belonging to the local council have been presented for illustrative purposes as an extended vision, in the shape of a multi-purpose urban public space, maintaining and extending the existing hospital and adding an urban mall and an additional plaza for urban fairs and events, as well as a the proposal for a vertical dominant insertion, a tower of 80 meters for increased visibility, the later having a mixed function – offices and residences.

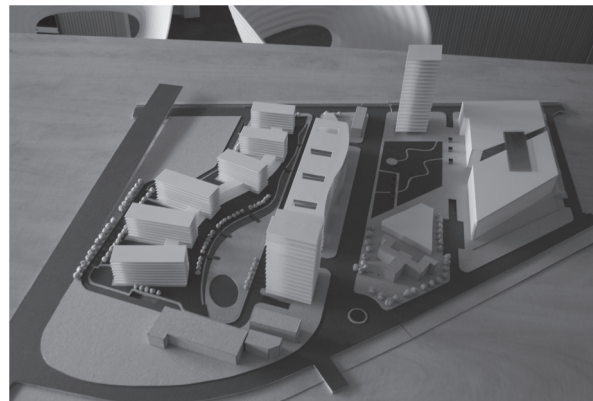
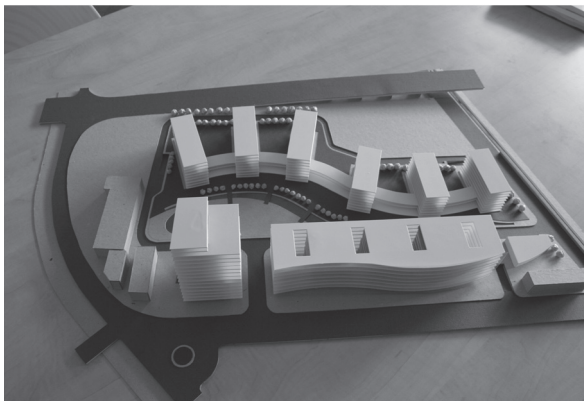


Cercetarea prin proiect a urmărit următoarele faze:

- evaluarea diferitelor soluții de arhitectură pentru optimizarea inserției compoziționale și a procentelor funcționale;
- evaluarea arealului adiacent pentru dezvoltare, ca efect primar al polului de intervenție;
- evaluarea fazelor de proiectare;
- căutarea celei mai bune soluții de ecologie și a decontaminării sitului;
- cel mai bun design arhitectural relativ la inputurile sociale;
- construirea unei comunități corelate cu parametrii de sit – de la factori sociali la culturali, dar bazați pe o experiență a nivelului de locuire și al mixității – așa cum a fost concepută tema de proiectare;
- relația cu inputurile tradiționale din teritoriu – piața deschisă;
- demolarea abatorului și a anexelor (relevu și proiect de demolare – la acel moment, cedat apoi);
- inputul crizei, dovedind ca nesuținute așteptările de auto-susținere ale proiectului în perioada ce a urmat.

The research by design consisted in the following phases:

- *evaluating different architectural solutions for the optimization of the compositional insertion and functional percents;*
- *evaluating adjacent areas of development, as the primary effect of pole of intervention;*
- *evaluating the design phasing;*
- *searching for the best ecology solution and decontamination of the site;*
- *best architectural design related to social inputs;*
- *building a community related to the site parameters – from social to cultural settings, but based on an experience on level of living and mixed - as the design theme was conceived;*
- *relation with the traditional inputs within territory – the open-market;*
- *demolition of the abattoir house and all annexes (surveying + project for demolition – at that time, transferred after economic crisis period of time);*
- *the input of the crisis, proving as unsupported expectations for auto-supporting of the project in the past following period.*



Bibliografie / Bibliography

BĂNICĂ, C., MIHĂILĂ, M., „Despre inovare. Workingpaper”, în *Urbanism. Arhitectură. Construcții* 4(1), 2013, pp. 45-48.

GAUSA, M., *The Metapolis dictionary of advanced architecture: city, technology and society in the information age*, Barcelona, Actar, 2003

Fernández Per, A., & ARPA, J., *The public chance: nuevos paisajes urbanos = New urban landscapes*, Vitoria-Gasteiz, Spain, A+t ediciones, 2008

MIHĂILĂ, M., „About experiments and urban archaeologies. Bucharest / Despre experimente și arheologii urbane. București”, în *Argument Journal* 5/2013, pp.115-128.

MIHĂILĂ, M., *Transforming The Built Landscapes – Initiatives On City Cultural Sustainability: Phoenix Project Dortmund*, ICAR2015 International Conference on Architectural Research, Bucharest 26-29th March 2015, section 3_Archive-Utopia_events_Built, Ion Mincu Publishing House Bucharest. (2015).

MOSTAFAVI, M., & DOHERTY, G., *Ecological urbanism*, Baden, Switzerland, Lars Müller Publishers, 2010