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FORMULAR PEER REVIEW

|  |  |
| --- | --- |
| Cod articol: | \_\_\_ |
| Titlu articol: | \_\_\_ |

# Evaluare

[vă rugăm să acordaţi fiecărui criteriu un scor între 0 - 20 puncte şi adăugaţi comentarii despre cum poate fi îmbunătăţit dacă considerați necesar]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| CRITERIU | SCOR | COMMENTARII |
| Coerenţa şi calitatea articolului  [formulare adecvată a titlului şi secţiunilor, rezumat şi cuvinte cheie relevante, utilizarea corespunzătoare a limbii şi gramaticii] | [0-20] |  |
| Originalitatea subiectului abordat  [impact asupra mediului academic, relevanţa subiectului, constribuţie personală] | [0-20] |  |
| Structură şi metodă  [structură clară, logica continuităţii ideilor, scop, obiective şi metode de cercetare relevante] | [0-20] |  |
| Calitate ştiinţifică  [utilizarea referinţelor, bibliografie relevanţă şi la zi, discurs ştiinţific] | [0-20] |  |
| Concluzii  [concluzii logice ce răspund scopului declarat al articolului] | [0-20] |  |
| TOTAL | [0-100] |  |

# Alte comentarii şi/sau recomandări:

|  |  |
| --- | --- |
| Recomandări de publicare [sugestii: 75-100 acceptat pentru publicare fără revizii sau cu revizii minore; 50-75 acceptat pentru publicare cu revizii majore; <50 nu se recomandă publicarea] | |
|  | Acceptat pentru publicare fără revizii |
|  | Acceptat pentru publicare cu revizii minore |
|  | Acceptat pentru publicare cu revizii majore |
|  | Nu se recomandă publicarea |

|  |  |
| --- | --- |
| Referent: | \_\_\_ |
| [vă aducem la cunoştinţă faptul că fiecare articol va fi supus unui proces de double blind peer review; numele referentului va fi şters/ascuns atunci când acest formular va fi transmis autorului] | |
| Data: | \_\_\_ |